摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷六十三
　　　　　四

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百九十二 史部

經義考卷六十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十二

沈仲周易玩辭困學記

十二卷 原本無卷數今析之

存

錢陸燦序曰天啓辛酉余典浙闈得元岵文許其必

冠南宫乃屢上公車而余言不果驗是亦遇之窮也
元岵中年多遭閔凶獨能出險脱親於不測之難老
際陽九杜門讀經旦夕忘倦則其識力之遠過有不
在文章者亦何必以南宫一第為重哉戊戌暮春泛
舟西湖元岵過訪問其家居何為對曰讀易出其周
易玩辭困學記相正大約根柢於窮理而浸滛深湛
於彖爻十翼之義浩浩瀚瀚上下數百餘家無不辨
析而折衷近古以來之譚易此其斐然者矣其辨卦

變之說非某卦從某卦而來悟因重之法八卦無自十六三十二以至六十四之說希夷康節作方圓圖繪其所自得非易本有此圖一卦六爻如主伯亞旅無此以為君子彼以為小人背反錯雜之理皆其浸滛深湛而創獲於古人所未發無論近代之士即有宋諸君子分路揚鑣亦未必遽俯而啟其後也元岵猶不自滿假謂更遲十餘年是書庶幾可成書成將與身俱隱余謂不然蒙莊氏之言曰千載而下知其

解者旦暮遇之玄經之誕妄桓譚以為絶倫元岵之書布帛菽粟之書也寧患無知之者哉

陸嘉淑曰待軒先生易記凡更二十餘年七易稿乃定先生解易一以夫子為宗如因重之無十六三十二也卦變之非某卦自某卦來也夫子之所不言故也河出圖洛出書聖人則之圖書之外無他圖也後人因夫子之言而為圖也卦必有主有應六爻如主伯亞旅夫子所謂相攻相取也皆先生所心得而我

輩讀易之繩準也

次仲自序曰余少而讀易不過爲帖括之學踰冠以後漸涉人事遭家多難日行於凶咎悔吝之途老來憂患轉迫端居深念寡過之道無踰於讀易也讀易之道當以夫子十翼爲宗庶幾尋流遡源可以仰窺伏羲文周三聖人之意屏跡蕭寺晝夜紬繹檢先輩箋疏傳注諸書反覆參校期於自慊而後止蓋風雨晦暝疾病愁苦二十年如一日也賦性顓愚不敢侈

談象數又雅不信讖緯之說惟從語言文字中求其有益身心者輙便疏錄歲久成帙總不離經生習氣謬題之曰玩辭困學記困則困矣學之一字我甚愧之

黄宗羲志墓曰先生諱次仲字元岵别字待軒海寧人天啓辛酉鄉薦其言易宗王程以玩辭為本

顧氏樞西疇易藁

三卷

存

嚴遜孫日字所白丹陽縣生□人天啓辛酉舉人與老友周夢華公兩殫精易學其書並成一家言

陳氏仁錫羲經易簡錄

卷

存

陸元輔曰仁錫字明卿長洲人天啓壬戌賜進士第三人歷南京國子監祭酒卒謚文莊二書未第時作

黄氏道周易象正

十四卷

存

孟頫春曰崇禎庚辰八月夫子在西庫始作此書初成二十四圖又逮繫北寺毒痛之下指節初續又爲六十四象正崑山朱生永明冒難入北寺親爲夫子櫛沐鈔得是書然尚缺畧有十之六七耳壬午放歸在靖海寺苦欲錄本夫子在病中恐不復完踴勉畀

之故崑山清江各有初本及應春侍夫子至九江西林寺夫子病痁初瘳亟覓筆紙曰及我在不定此本後世誰復能定之料理三十日將有次第而應春以家報趣歸夫子獨在蕭寺無復酬對之煩此書始能就緒別後應春至留都乃聞夫子賜環之命遣僕報夫子歸夫子猶以是書未完留連江渚既發疏謝病乃扁舟過錢塘聞是本已就留陳太史彥升處則是書以彥升本為正也

朱朝瑛曰瑛先歲見三易洞璣玩之未有所得既在旌德邑小事稀山清水穆乃稍探討别為三易與洞璣參契壬午夏月先生來大滌山中瑛以三易請正先生以為不謬因相與極論三四晝夜雖無足發之能頗盡一隅之致矣及見象正初本意欲借歸而先生堅以為未定既十月先生以完本寄彥升又屬彥升若傳播必與朱美之參定不知何以佐高深者捧拳塊而附泰華誠還顧瞠然未知其可也

鄭開極序曰石齋先生以道德起漳南訓導其鄉榕壇之下户屨常滿洎折簡言事就繫圜扉午門赤杖創殘未愈血裹猶存猶作六十四圖示兒寺從遊之士其出都門也以易傳授蔣韋楊機部廷麟機部以絕學當傳大賢難遇慨然欲挾筴相從讀書鶴鳴山十年不出事雖不行爲士林所重其至臨安也築大滌山房欲以平生著述付閉山中俟象正告成當簪筆披衣呈章北斗及之江楚扁舟葦岸昕夕研窮蓋

覃精三十餘年而後克就若是其成之不易也昔蘇文忠播遷儋耳阻風合浦時尚書論語易注盡在舟中撫卷謂子過曰是書世無副本我其終濟兩賢之遇何其相似而其志又相符也然坡公以名山之業揚一代之英先生承四聖之傳啓千秋之緒其志雖同而先生似過之矣嗚呼聖人作易之憂患在百世先生著易之憂患在當時故寧爲成仁蹈義不欲爲樂行憂違寧爲滅頂之凶不爲高遯世之哲其

所爲報國恩而酧學術者期無愧於聖賢而已易曰澤无水困君子以致命遂志此即先生之易也先生爲余鄉先生余於視學兩浙始得覩易學之全亟授之梓而誌其著述之槩於右

三易洞璣

十六卷

存

黄宗羲曰漳海之學如武庫無所不備而尤邃於易

歷三乘易卦爲二十六萬二千百四十四以授時配之交會閏積贏縮無不脗合詩與春秋遞爲文象也蒙而下兩濟而上二千一百二十五年之治亂燎若觀火

高佑釲曰先生字幼玄號石齋漳州鎮海人天啓壬戌進士改庶吉士除編修遷右中允以言事爲民崇禎丙子復官陞左諭德掌司經局後死於難

倪氏元璐兒易

内儀六卷外儀十五卷

存

陳濟生曰公字玉汝上虞人天啓壬戌進士改庶吉士官至户部尚書兼禮部尚書翰林院學士甲申三月京師陷死之

蔣雯階曰公作兒易兒者姓也其義孩言童蒙也有内儀有外儀曰原始為易冒易生易準易至易則易衍易行易能曰正言為易居曰能事為易適曰盡利

爲易列易位易數易兼易倚易推易求易見易類易綱易治易作曰曲成爲易會易通易小易初曰申命爲易相易教天地之開闔日月之明晦晝夜之通復世會之升降人事之數古今之變盡於此矣殆發機於筮焉其學渾淪無端與渾浦黄公道周甬立成家而通權達變殆又過之

龍氏文光乾乾篇

三卷

存

文光自序曰文光髮種種矣百年將半爲日苦短夫子不自道乎假年學易易通上下而言在君有君之用臣有臣之用父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然且合聖凡而言故作經立教使夫婦之愚皆可與知與能故六龍一人皆有一日皆有孔子全以人說易人能盡道最難乃設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者皆可勉而至焉易曰終日乾乾此語最

盡竊顧時習之矣

繆泳曰馬平人天啓壬戌進士歷官右僉都御史巡撫四川死寇難

文氏安之易傭

十四卷

存

黄百家曰鋏庵文公夷陵州人天啓壬戌進士改庶吉士授檢討遷南國子司業歷左諭德掌司經局印

易傭十四卷前列諸儒著述

林氏胤昌周易耨義

六卷

存

高兆曰素庵林氏晉江人天啓壬戌進士吏部郎中

莆田有金石社林氏家學也素庵集子弟月三會自

崇禎庚辰四月始至十一月止凡二十二會而易義

講畢門人張拱宸何承都等輯而成編素庵以請學

爲圃名齋故曰耨義

張氏鏡心易經增注

十二卷

存

高佑釲曰公磁州人天啓壬戌進士授蕭縣知縣調定遠再調泰興擢禮科給事中陞太常少卿歷大理少卿光禄卿出總督兩廣軍務終兵部尚書易增注十二卷孫徵君奇逢序之

周氏瑞豹易解

六卷

未見

陸元輔曰瑞豹字玄叔吉水人天啓壬戌進士官兵科給事中歷尚寶卿

陳氏廷謨羲畫管闚

未見

廣平府志陳廷謨字獻明成安人天啓壬戌進士知

沂水益都二縣擢御史督河東鹺按蜀

李氏奇玉雪園易義

四卷

存

曹勲序曰不易之謂易變易之謂易古今言易者二義盡之矣夫變易即中庸之所謂不測也不易即中庸之所謂不二也惟不二故不測無二義也故曰至誠之道可以前知乾坤三畫無刻不流行六子之中

其坎得乾中爻即以居坤位離得坤中爻即以代乾位水火之精萬物化生所謂中也水火為天下之大利亦為天下之大害剛柔交而難生矣然乾易以知險坤簡以知阻易簡者所謂庸也知入於險阻而後天之用神知出於易簡而先天之體立善易者不言易古之善言易者無過子思子也同年李荊陽先生學問靜篤深造逢源寒暑一編窮年幾易其觀象玩詞則一本乎說卦其觀變玩占則兼取乎中爻析如

繭絲融於爐雪往往奪洛閩之席而揖讓於公明輔
嗣之間至於陰陽倚伏直欲以包荒小人為量不耑
以決去小人為能蓋深有慨於黨人之禍肇自君子
一篇之中三致意焉昔程伯子云青苗之害我輩亦
不得不任其咎先生之學殆以伊川之正而兼明道
之通者乎夫易之始乾坤終坎離也於坎離識天下
之中於乾坤識天下之庸坎離以有用為用故聖人
以執中而用中乾坤以無用為用故聖人還有事於

行所無事以之下學爲程邵之嫡系以之上達即鄒

孔之功臣我不能不服膺先生矣

俞汝言曰荆陽先生李奇玉字元美嘉善人天啓壬

戌中會試崇禎戊辰賜同進士出身官止汝寧知府

引疾歸發篋中箋注與無錫吳叔美金壇周仲純研

析疑義凡十年兩雪園易義書成

朱氏之俊周易纂

六卷

存

徐盛全曰朱之俊字滄起汾陽人天啓壬戌進士改庶吉士除檢討陞國子司業轉侍講易纂六卷自為之序

董氏守諭讀易鈔 卦變考畧 易韻補遺

未見

陸元輔曰董守諭字次公鄞縣人天啓甲子舉人苦心易學聚古今言易者數十家考其異同著有讀易

一抄二抄卦變考畧易韻補遺尋編藏於家

姚氏世勲易剩義

未見

平湖縣志姚世勲字元仲天啓甲子舉人

何氏楷古周易訂詁

十六卷

存

楷自序曰古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子

作傳釋經亦隨經而分謂之十翼上彖傳一下彖傳
二上象傳三下象傳四上繫辭傳五下繫辭傳六文
言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十漢興言易者
本由同以上下經與十翼爲十二篇而說者自爲章
句易之本經也是時東萊費直治易亡章句獨以彖
象傳及繫辭等十篇解說上下經凡以彖象文言襍
入卦中者自費氏始費氏興而田何遂息古十二篇
之易遂亡其本世所傳鄭玄舊本以彖傳連經文然

猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖傳移綴彖辭之後而以彖曰兩字冠之又以爲象本釋經宜相附近其義易了故分爻之象辭各附當爻之下猶如杜預注左傳分經之年與傳相附其意欲使學者誦習如淳于俊對高貴鄉公之說也按古者經傳各爲一書如春秋三傳不與經連故石經公羊傳皆無經文藝文志所載毛詩故訓傳亦與經别及馬融爲周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而

就經為注鄭玄與馬融同時玄以易傳合經蓋倣融例而弼又援玄例也魏晉以下去古日遠學者不見古文唐太宗詔名儒定九經正義孔穎達奉詔與諸儒參議於是獨取王弼不本正義者以為異說於是後學惟弼是從莫敢移動呂汲公王原叔晁以道李巽巖呂伯恭朱元晦皆以分經合傳為非古吳仁傑稅與權編周易古經亦皆極論王弼之失愍故別異經傳以還田何之舊竊謂夫子之注易備矣學者因

而求之則思過半仍取彖象二傳附於經文之下以爲之注易以彖傳象傳等字其文言顓釋乾坤及上下繫說序雜等傳凡有關於彖象者亦各隨卦而附列焉以祖費直之意輙不自量網羅廣聞裁以管見爲之小註要求靡盭於夫子而已爰題其名曰古周易訂詁云

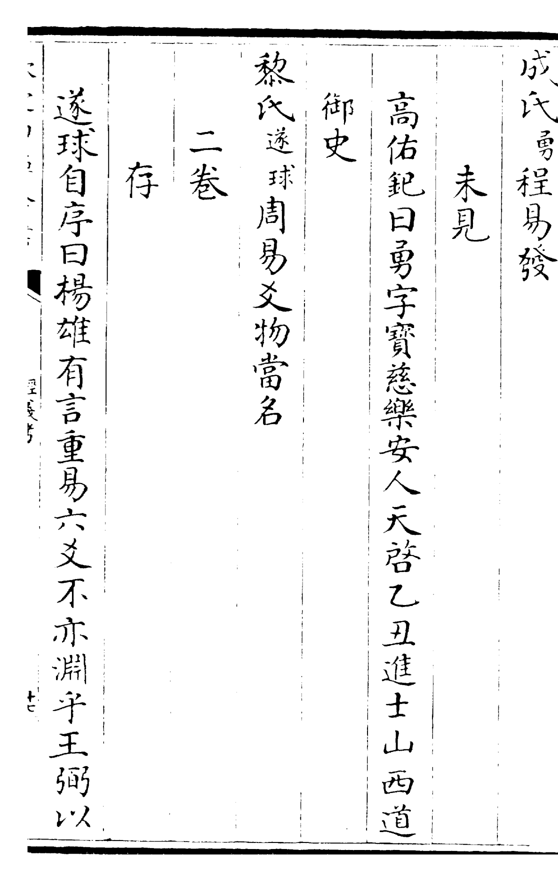
俞汝言曰楷字玄子漳州人天啓乙丑進士累官禮部尚書

侯氏峒曾易解

三卷

存

陸元輔曰先生字豫瞻號廣成嘉定人天啓乙丑進士授南京武選司主事文選司稽勲司郎中陞江西提學副使遷廣東督糧道浙江布政司叅議陞順天府丞甲申五月官左通政死於難先生易解與弟岐曾雍瞻叅定為治舉業者作



成氏勇程易發

未見

高佑釲曰勇字寶慈樂安人天啓乙丑進士山西道

御史

黎氏遂球周易爻物當名

二卷

存

遂球自序曰楊雄有言重易六爻不亦淵乎王弼以

爲象者意之筌也立象以盡意而象可忘也重畫以盡情而畫可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其徵義茍在健何必馬乎類茍在順何必牛乎爻茍合順何必坤乃爲牛義茍應健何必乾乃爲馬而或者定馬於乾案文責卦有馬無乾則僞說滋蔓難可記矣夫以弼之說推雄之言則豈魚躍于淵舍筌可得究厥所繇不爲無自遂球山居讀易每以史繫之至於爻物必求其名之所當頗史之爲編散而未貫繫

而末統汗牛充棟運之日月因先定是編以寄其筌惟淵乎其淵乃可得而忘之不及焦郭諸家主依文發義也若夫彖卦之材固可推爾圖數之奧間亦深觀而自得焉別爲一帙非爲文也史也者以人事而著卦爻者也得其意矣乃衡其事趨避形焉亦嘗試以是觀之崇禎乙亥長至

徐世溥序曰易之道廣大悉備然孔子所謂有聖人之道四焉者盡之矣余之繫易也義取繫辭而補其

三及讀黎子爻物當名其象實其變㲲辭則聖人繫之在前占則神而明之存乎其人然則名物而義舉矣夫易稱名小取類大其旨遠其詞文文生於名名生於物物生於象象生於爻或以本卦或以互體或以外合或從變來或以本爻名不當故文失文不當故吉凶生焉世之治易有如黎子者余文可以多作乎哉

韋寔序曰易自田何而後各自爲說其著者七十餘

家或言象或言數或言理或言占四者要皆本乎象

然則象固難明而易托者乎慨夫絶學之不繼也不

意當吾世而得一人焉曰新安程子子上子上之言

曰易逆數也數存乎卦爻之後可得而言數存乎卦

爻之先不可得而言也越十五年而又得一人曰東

粤黎子寔周寔周之言曰卦之有爻所以效變也辭

之有象所以象像也玆交互研物宜而當名辨物之

書於是乎出由黎子之説可以振聖人之教後有起

者雖謂不悖於中正可也

易史　佚

遂球自序曰易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀二百四十年之事於易作十翼蓋嘗三絶其韋編云夫數所以剖理也所以成理也易有太極生生不窮衆人囿於器焉聖人見其道焉是故順其理然後得吉悖其理斯以取凶然亦有以理取凶者此聖人所

以有為也是故以古人之事而擬諸其形容辭不見矣箕子之明夷高宗伐鬼方其端可見者也仲尼曰假我數年五十以學易可以無大過罪我者其惟春秋乎是故易有吉凶而春秋善善惡惡夫人不能得之易猶庶幾其懼乎春秋聖人復起此義未之或改也予讀史不能無感焉乾坤闔闢於斯乎歿矣因取其可相發明者繫於卦爻之下而事無不合焉著其事而理無不見焉得其理而數無不晰焉作易者之

意具在斯矣

陸元輔曰遂球字寘周番禺人天啓丁卯舉人死贛州之難

元輔又曰黎寘周先生讀易每以史繫之以文配事以事例交自謂不煩太卜立筮詹尹拂龜吉凶瞭如具明炳燭

鄭氏廉原讀易蒐

十二卷

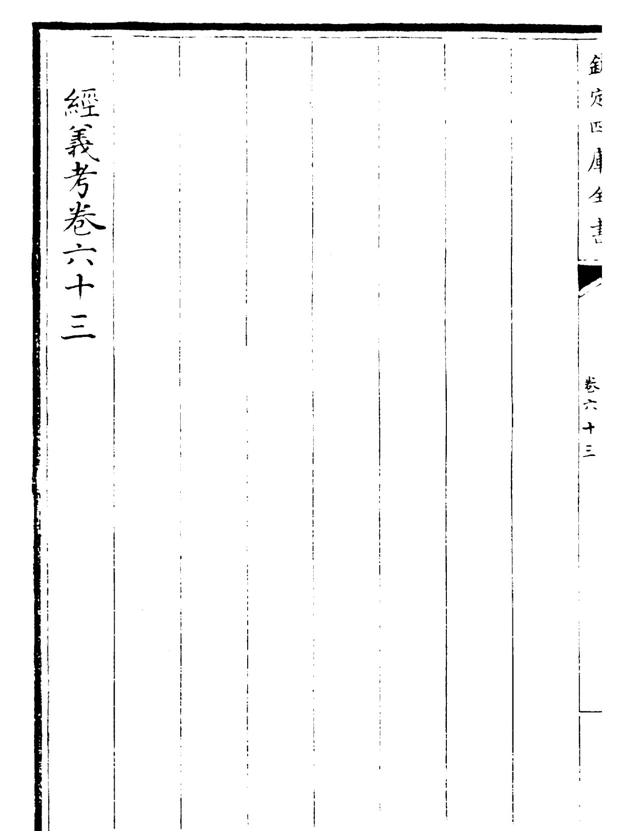
存

曆唐臣序曰易廣大變通之書也三畫無端六爻不處探理者以爲深觀象者以爲奇前之所是後或非之此之所疑彼或信之各出所見以得津涯猶之平測海酌河也王輔嗣之言曰衆之所以得咸存者主必致一也動之所以得咸運者原必無二也物无妄然必由其理故六爻相錯可舉一以明也剛柔相乘可立主以定也藴子瞻之言曰其實有不容言也故

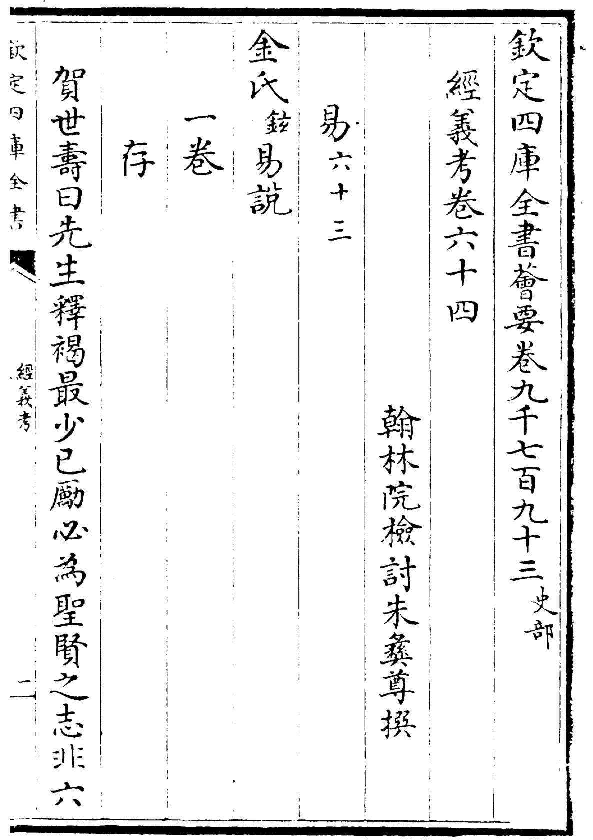
以其似者告也達者因似以識真不達則又見其似似者而日以遠矣朱元晦之言曰以一時而索卦則拘於無變非易也以一事而明爻則窒而不通非易也楊敬仲之言曰道一而已矣三才一萬物一萬事一萬理一坤者乾之偶也震巽坎艮離兊乾之變錯者也無二乾也一言之謂之乾兩言之謂之坤八言之謂之八卦又别而言之謂之六十四卦又謂之三百八十四爻又謂之萬有一千五百二十又謂之無

窮皆此物也數子者或即事以明理或泝源以該流其爲經傳羽翼則一也余讀易三十年輙不自揣量網羅舊聞裁諸管見求庶幾無戾於理斯已矣

高佑釲曰賡唐縉雲人天啓丁卯舉人官福建按察僉事



經義考卷六十三



經義考卷六十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十三

金氏鋐易說

一卷

存

賀世壽曰先生釋褐最少已勵必為聖賢之志非六

經及諸儒心性之書不陳於棐几晝夜孜孜惟在聞道故於天經人紀肩荷獨力其人千古其學亦千古

李氏曰金駕部鉉於壬午七月晦日讀邵子記其後曰甲申之春定我進退進雖遇時外而弗内退若苦衷遠而弗滞外止三時遠不卒歲優哉游哉庶没我世及甲申死難人始見之鉉初以駕部廵皇城每過御河輙流連不能去歸語其弟曰我一見御河若依戀不忍舍何也竟投御河死其妾王氏隨母章入井

弟鍒亦死焉

黄氏端伯易疏

五卷

存

端伯自序畧曰仲尼之論易也有天易地易人易鬼易京房氏宗之其說測微於數十歲之後隱藏於數百世之前鏡往知來如指掌神矣哉甲戌孟秋汎舟河上取卦變圖參之豁然有省夜中假寐夢靈龜伏

胸臆間旦起筮之兩得明夷之卦始悟京房易變乃宗文王箕子者也學者詳於辭占略於象變不能究易之全而文王作易之心且若滅若没矣予既為易表其象復以卦變冠於簡端且旁參以陰符鑿度握奇遁甲叅同契諸書皆與京房易傳符合今卜者所傳五行六甲之書猶不失先聖遺意當秦焚書易以卜筮獨存易變晦於理學家乃卜肆尚仍其說而不廢易之以卜筮存也天也

文德翼序曰易者九流大共之書也河洛之圖傳者以為摟自希夷攷乾鑿度太乙九宮四正四維之義與康成所論大衍十日十二辰二十八宿合則宋之先已有此圖書矣吾師海岸先生窮四易六爻九筮之學爰契京房房晞卦氣動有數世之徵後人泥其挾刺蹈危上累贛傳然綜其變端實文王後天之學也後天序對之圖上下經各十八卦上經不變者僅六下經不變者僅二屯蒙咸恒兩下莊子所謂相反

而不可相無者也文王固樂示人以變象乎先生之言曰八卦三變五變有不變之世文則易之元命也推而究之卦卦然一卦亦無不然如屯歸震初泰主坎二咸取下女之爻恒用下男之畫故曰一君二民寓不變於衆變之中隱衆變於不變之内至矣乎觀其包絡豈僅古司怪主卜而已乎即五行傳六甲書皆尋數之主啓兆之質古人辟蝍熘龍入闇室不可謂火爲目也四易之變不盡於六龜九筮而飛伏之

化寓馬先生夢叶靈龜符文宣學易之年以此成書
合之諸家俶詭靈玄之策無不滙為一元易雖大共
之書稱爲先生大則之書無不可矣
朱一是曰公字元公建昌新城人崇禎戊辰進士除
寧波府推官改杭州陞禮部主事死於難
周氏一敬苑洛先生易學疏
四卷
存

一敬自序曰韓子憂易學之忘原也爲數陳河圖以志其端詳詁筮數以悉其委備述諸儒之說以證其歸益於象數辭占句訓節指矣一敬家世治易每玩繹圖書軸先大父肖溪公旁注之筆幾廢寢食通籍以來周歷豫粤燕趙齊魯吳越秦晉之國瞻畫卦之臺窮羲皇之遺弔河圖之蹟而後喟然於周易之作後世遞闡而漸失非包羲之初也日挾其書遇簿書之暇燈火之初即詮疏焉凡自萬歷甲寅迄崇禎壬午

先後二十九載而始敢句釋而節解焉蓋韓子以開明初學爲心故疏從其詳一敬以遡原明理竊附前人故多遺末而尋本然於易學綜末之有窺也至於明筮開物孔子已前言之一敬恐其以筮小易也附疏象數卦位之理括其端以質之學易者知於不言易之旨似有悖焉於以詮翼夫易勉焉而已矣

朱氏天麟易鼎三然

四卷

存

繆泳曰朱天麟字震青崐山籍吳江人崇禎戊辰進士以兵部武選主事選授翰林編修其書上饒鄭以偉餘姚姜一洪南康錢啓忠爲之作序三然者一曰庖然二曰瀲然三曰歛然凡三十六篇其題皆詭異未免近怪

胡氏世安易史

八卷

存

世安自序曰史著是非臚列於事後易研吉凶析兆於幾先上下今古其可徵者賾矣乃有吉而不必是凶而不必非匪時異則地殊先喆齊其論於不占數而占理不典要而變通所以堅人長善而消惡者無所不用其極其爲君子謀固大且久而爲小人謀尤婉以周未嘗高高君子之門絶小人以必不可詣蓋陰陽互根剛柔交克者天運也妍媸借鑒長短度程

者人事也無小人則君子失礲錯矣謂小人特戾氣所鍾聖人竟置諸胞與外余未敢信以爲然聞毒草所産之地即有一解毒之草叢育其間天生小人以勵君子仍責君子以化小人亦水火相息之道也學者明其所以然則忌我者皆美疢之藥石而共濟險之寇讐矣故規未兆以已事洞於觀火昔我友楊用賓有云或問讀史之法曰如讀易以事爲卦以人爲爻而吉凶見矣問讀易之法曰如讀史以卦爲事以

爻為人而是非見矣夫人事之不齊傾否以保泰當損以廣益道固不一往往包小人者治敵小人者亂以小人攻小人者得中策以君子用小人者得上策守是之謂經善是之謂權天地定位日月合明端於是乎在以吾是非定吾吉凶亦何與之有身非君子則已君子而能師友小人其於體易之撰可謂極深而研幾矣因竊取易象春秋足以存禮之義述易史

徐盛全曰世安號菊潭井研人崇禎戊辰進士改庶

吉士授檢討歷右賛善諭德庶子陞少詹事入　本朝官至大學士

鄭氏敷教易經圖考十二卷

存

敷教自序曰宋紹興中布衣楊甲著六經圖陳森補而刻之爲圖三百有九凡得易七十迨於我明侍御胡賓復爲編輯六經各有圖易得四十有六皆足以啓

矇發瞶圖之爲學麓者以形示精者以意盡於是乎不可忽矣六經統於易易本於圖圖者應三皇之符而出後世因之以爲教其可易言哉讀是編而不能盡意是執權衡者不知有揺鈎而泥尋尺者不知有運斤也非作者之心也崇禎甲申三月

沈蕙纕曰數教字汝敬吳人崇禎庚午舉人

張氏溥周易注疏大全合纂

六十八卷

存

徐盛全曰溥字天如號西銘太倉州人崇禎辛未進士改庶吉士

馬氏權奇尺木堂學易志

三卷

存

王思任序曰易之爲書也自處處世之書也人第知文之明夷周之恐懼孔之削跡其得力處皆本於憂

患不知包羲氏實已襢之天下之象陰陽相半而陰據陽上其取數又多故陽常不勝陰吉凶悔吝反居其三所謂類萬物之情則憂患之旨一情而括矣情者情愛之情非情欲之情也情不易出故聖人以意出之而寓哀世之意又爲之開无咎一途以扶吉而抑凶悔吝則聖人之言易亦苦矣人但知趨吉而不知避凶悔吝但知避凶悔吝而不知仍當避吉以止求无咎則聖人之心苦而衆人之心蒙也我友馬巽

倩氏讀易有年髙第而中廢廢非其辜以故困衡動忍之後發明四聖人憂世之藴以爲自處處世之書窮則變變則通豈有長貧賤之髙士乎哉

李延昰曰馬權奇字巽倩會稽人崇禎辛未進士工部主事

孫氏承澤孔易

卷

存

胡世安序曰漢魏以來諸儒言易或畸理或畸數或兼理數或切象或離象或當位或參位時非不各詡有得乃引繩傳翼未免羊亡多岐則亦求甚解之故也孔子不去乎書不盡言言不盡意以甚解求解與不求甚解之解其得失何如乎北海孫先生以易學名世自隱退谷十年著述充棟至所編易宗綜宋儒之長發先儒之藴學者靡不著蔡奉之先生一旦廢卷而起曰是猶之乎以甚解求易也絶韋之倫次具

在如之何其别搆競長於是盡删陳詮條析傳義以大象疏卦畫彖傳附彖文傳附爻名曰孔易惟於傳中闡鍵如内外往復之宜承乘比應之義間一拈及而其指歸開卷了然如所云乾之一畫其萬有一千五百二十之策所自出乾之彖其六十四卦之彖歟抑何其詞簡音該豈僅正費王之割裂完經哉

承澤自序曰余十年山居日抱一易初集朱子之說著易宗既而思之夫子一生學易至韋編三絶今觀

夫子十翼以大象釋羲皇之卦畫以彖傳釋文王之卦辭以小象釋周公之文辭其所釋或即三聖之意而釋之或推三聖之意而釋之或一釋不已再四以釋之或畧加虛字詠嘆以釋之易固無不盡之旨於是專取夫子之易以求三聖之旨夫子之旨有難明者細為詮釋覺從前紛紜之論可以省除因成孔易一書西蜀胡菊潭先生見而稱善時菊潭著易史刻成因作一序欲併行之余不敢也罄此餘生之力以

從事於此焉耳

徐𡨋全曰承澤字耳伯號北海晚自稱退翁崇禎辛未進士除陳留知縣調祥符擢刑科給事中歷兵吏二科入　本朝官至吏部左侍郎都察院左都御史

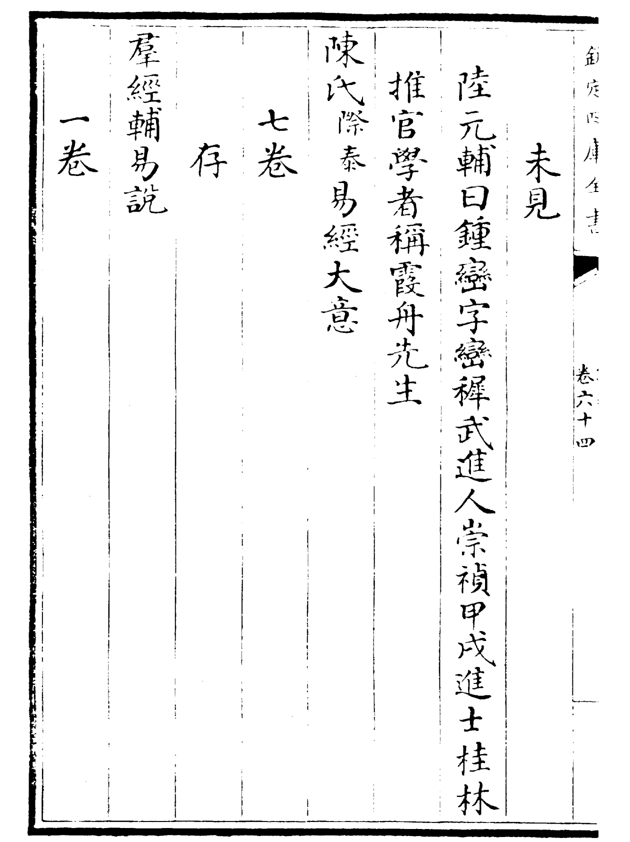
董氏期生周易末義

二卷

存

錢枋曰會稽人字伯音崇禎癸酉舉於鄉入　本朝

官至淮安知府曰末義者以朱子有本義而譏其辭
然其說易不盡以朱子爲歸也
顏氏茂猷天皇河圖
二卷
未見
黄虞稷曰字壯其龍溪人崇禎甲戌以五經中會試
奉旨列正榜前授精膳司主事
吳氏鍾巒周易卦說



未見

陸元輔曰鍾巒字巒稺武進人崇禎甲戌進士桂林推官學者稱霞舟先生

陳氏(際泰)易經大意

七卷

存

羣經輔易說

一卷

存

周易翼簡捷解

十六卷

存

際泰自序略曰易曰神無方而易無體又曰天下之動貞夫一易別無體以神為體則真性專之也聖心主一即造化之神聖道貞一乃能勝天下之幻而歸於一故曰易者一也一而萬萬而一者也天生神物

聖人則之則神物則其神也顧圖書兩物分而體用合河圖通天不能離地離地則不成天證在太虛之上有星土洛書應地不能離天離天即不生地證在九泉之下皆天氣日月暑寒有常之氣亦生於天而成於地在圖亦有象焉者雨風露雷作止無常竟歸有常之氣亦生於地而成於天在書亦有象焉者故非河圖文象之體即洛書之用無附麗非洛書變數之用即河圖之體不流行聖人合之易斯作矣至於

叅兩以體其道取諸圖而書在倚數以用其道取諸書而圖在圖書表裏經緯悉歸羲易信乎有以一之者大禹祖之以作範非偏則書而離圖皇極之總疇一極衍之總卦也文周祖之以演易非偏則圖而遺書柔剛九六之迭用一往順來逆之叅錯也奈何焚坑烈而微言湮自漢至宋有謂孔子贊易言河圖不言洛書者有謂伏羲畫卦而象已立神禹叙書而數不傳者紛紛擬易擬範經不正而邪慝生此方域内

外異教得昌熾於秦漢之後儒者病之未深得其正之之源然後知聖人貞一之教參天地而無終始也

陸元輔曰際泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人

俞氏墨華易渡

未見

廣信永豐縣志俞墨華字君翰崇禎甲戌進士由光澤知縣再遷爲刑部主事

徐氏纘高易學

三卷

佚

錢德震曰孝若爲太師文貞公玄孫中崇禎丙子舉人乙酉松江城破遂遁跡披緇然不斷酒肉入吳依要離墓傍僧舍以居撰易學三卷殁後無子遺書不可得矣

秦氏鏞易序圖說

二卷

存

鏞自序曰繫辭云所居而安者易之序也序之為言明有次第學者苟不於其中探討意義亦豈能居之而安乎據序卦傳止以卦名聯屬不取反對為義乃雜卦傳又何以作也竊謂六十四卦惟文王能序之惟孔子能雜之後之學者能以雜卦對待之義求序卦流行之理亦庶乎能居之安矣作序卦圖說上篇

凡五段下篇凡四段合上下凡九段配乾之數中間入彖爻處甚畧舉要而已朱子有言注易不欲詳恐障其光明也今序之而已其又多乎哉獨爻數配合頗有自然之妙倘以是質之先儒而不無一言之幾乎道則若因是而求居安之説其於羲文周孔之心畫或不至於河漢云爾

嚴福孫序曰侍御大音秦先生著易序圖説成以福孫方從問易屬爲之序福孫受讀作而歎曰至哉先

生之說易也具合先後天之用而一之者乎自夫子翼序卦言義理而不及象數先儒求之象數而未能盡合遂或以為非易之藴或以爲非聖人之精觀先生之圖說則匪獨析理精也乃於象數亦無不合焉夫序卦以六十四覆為三十六上經得十八下經得十八先儒已具言之先生則更於文數之陰陽得配合自然之妙於是以上經分為五節象陽下經分爲四節象陰上經每節卦得四覆與二覆象陽中陰下

經每節卦得五覆與二覆象陰中陽而爻數之配合則皆不出一節之中如以屯蒙二陽配需訟二陰以師比一陽配小畜履一陰陰陽爻各得二十有四之類推之後節莫不皆然顧愚以先生得先後天合一之用則獨於其變例知之何以明其然也曰先天之用在於復姤後天之用在於坎離先天卦不取覆對而剥復夬姤分列乾坤左右獨有覆對之象此先天之合乎後天者也故以四卦序上下經之中爲天根

月窟往來之關鍵得其用焉先天以多爲貴故陽儀多三十二陽陰儀多三十二陰則取諸復姤序卦以少為貴故上經陽也而多八陰下經陰也而多八陽亦取諸剥復夬姤此四卦所以不與諸卦配而變例以從上下經之遥配者也後天卦不取正對而離南代乾坎北代坤獨有正對之象此後天之合乎先天者也故首之以乾坤中之以頥大過坎離終之以中孚小過既濟未濟得其用焉二濟一坎離也頥中孚

一離象大小過一坎象也覆卦數凡四九以上經中三四合下經前三五得三九以正對卦始二終三合中四復得一九其妙在於合二濟之坎離以爲首尾五卦之中樞即爲八正卦三十六覆卦變化之總樞此二濟所以不與諸覆卦爲伍而變例以從正卦之後者也以剝復夬姤從遥配而夬剝之用歸於復姤以二濟從正對而二濟之用歸於坎離愚謂先生得先後天合一之用者此也抑有異者愚嘗校定先天

方圖而以屯西配蒙東以需東配訟西皆不爽毫髮今以先生之圖合之則以屯蒙北配需訟南以師北比配小畜履南亦皆不爽毫髮雖先生之所未及言而此心此理之同固不謀而合者竊幸藉是以求益故敢因先生之命而附及焉至篇中以雜卦參序義以覆象明彖文又附先後天諸圖而各係以賛皆極義理之高深而一歸於純粹中正則文孔精藴實具於斯非小子末學所能闡揚其萬一也

陸元輔曰鏞字大音無錫人崇禎丁丑進士官監察
御史

王氏正中周易注

未見

陸元輔曰臨漪王氏正中字仲搗深澤人崇禎丁丑
進士除知長興縣事入為御史

方氏以智易餘

二卷

未見

陸元輔曰字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討後入山為僧

朱氏朝瑛讀易畧記

一卷

存

朝瑛自序曰吾讀易二十餘年而後知伏羲文王周公孔子數聖人者之作易也皆相遇於其天也暫然

而得之若不思而得也吷然而出之若不慮而出也無門無蹊不相襲迹有端有委不相悖義如先天後天之同符也順數逆數之共貫也此其變而未嘗變也推之以至於序卦之次屯蒙雜卦之次比師一若整一若亂而莫不有大義存焉乾之健爲馬而又爲龍坤之順爲牛而又爲牝馬也此其變而未嘗變也推之以至於鼎之爲鼎頤之爲頤小過之爲飛鳥噬嗑之爲頤中有物一若莊一若戲而莫不有微義存

焉此豈非天懐所發純任自然觸緒横生無往非道者乎後之學者極思以研之而不得其所不思殫慮以精之而不得其所不慮則支離膠固而不可以語易也然未嘗極思殫慮隳而務其所不思所不慮者則荒忽虚無之教非聖人之為教也又何足以語易自古迄今註易者無慮數百家要惟程朱二子為得其正程傳之所未詳者本義詳之程傳之所未安者本義安之庶幾極思而得所不思殫慮而得所不慮

者矣抑猶有未詳者詳於所變而不詳於其所未嘗變也猶有未安者安於所變而不安於所未嘗變也後之人依違離起是非互見要未有能詳之安之者余自壯年始知讀易泛濫於義理象數天地人鬼之變者有年若河漢而未有極也自世變以來險阻艱難已備嘗之嗜好意見已盡蠲之閒居無事數與先輩張元岵論難經旨頗有所獲乃日夜取數聖人所爲卦者爻者彖者象者繫者釋者極思以硏之殫慮

以精之又參酌於古今人之註易者而進退之若將與數聖人者酬答於一堂之上而如見其人如聞其謦咳雖不敢自謂已得惟求合於其變而未甞變者時或有遇焉夫變者象也未甞變者太極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘墟之患矣不觀其會通則屈伸往來有臨岐之泣矣故履之六三於象不啞於爻則啞同人六二於彖則亨於爻則吝若此之類亦夥矣此其所以異者皆在乎卦爻

分合之間知其所以異則知其所以同也至於一爻之辭而此以爲善彼以爲否如小畜六四之於九三此以爲否彼以爲善如隨六二之於九五若此之類亦又夥矣此其得失存乎參錯之中嫰惡辨於芒芴之際固非爻象之不可典常而直爲此憧憧也求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越乎知幾精義二者而已知至至之知終終之而微彰剛柔屈伸往來之故殊塗而同歸天下復何思何慮哉余從千載

之下欲以愚人之心而妄揣夫聖人之心求其會通以倖遇乎其天其亦不自量而貽笑於大方也抑詩有云如彼飛蟲時亦弋獲既有所見不忍棄置槩録之以質諸世之君子若程傳本義所已詳已安者弗贅也至經傳之分合無關大義又不必辯已或曰子學易於石齋先生而鮮易不宗象正者何也夫象正則先生之自為易也孔子之所不盡言言之不盡意者也余惟循循焉因孔子以求文王周公因文王周

公以求伏羲雖先生復起亦必以余為知言

黄宗羲志墓曰先生諱朝瑛字美之姓朱氏康流其別號也晚又號罍庵海寧之花園里人崇禎庚辰進士知旌德縣期年而以外艱歸旋遭喪亂遂不復仕

其言象數不主邵子之說別為先天後天八卦圖以為諸儒之言易者詳於所變而不詳於所未嘗變變者象也未嘗變者太極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘墟之患不觀其會通則屈

伸往來有臨岐之泣求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越於知幾精義二者而已

來氏集之讀易隅通

二卷

存

集之自序曰予於易初無所解迨一官皖口寇至登陴司刑之官不問刑而問兵城之北最當阨要予與郡伯共汎其地傍城有池曰飲馬塘城之下池之上

小屋一椽予退而休息者也寇信飄忽去來莫定於是挑燈讀易周六十四卦而畢每至漏盡昧爽而鈴柝依然孤城無恙喜可知也城周九里有奇爲雉堞者二千七百有奇夜漏平分以其半巡城以其半讀易寇近則巡城時稽督之功密而讀易稍疎寇遠則讀易時研討之意多而巡城頗速如是者率以爲常及寇越江而南防守解嚴而予於易亦時有通悟處矣或從易而通之於人情物理或從人情物理而通

之於易凡積數條則引紙而書之彚而名曰隅通觀我夫子於韋編鐵鏑之間其於易葢終身焉後之儒者載酒而問握麈而談從容講求庶乎有得乃於踉蹌造次之間為之探索固知所通者與窔而所不通者周行矣嗟乎大江以北千百堅城無不靡碎而皖伯舊封巋然孤峙則讀易隅通之作雖未必有功於易而要未可謂全無功於皖也同社黄慈雲將取而灾之木予因志其本末云

易圖親見

一卷

存

集之自序曰古人左圖右書心之所維未嘗廢口之所誦口之所誦未嘗廢手之所摹也易書未作龍馬可以不呈河圖既出聖人可以不作易然造化必以圖象示聖人必以易為教者斯道之薪傳天人交有其功焉讀天地定位章而一本雙幹千兒萬孫之圖

見然則聖人有右之書原不必左之圖也河圖順以相生而六府三事取於此雒書逆以相克而洪範九疇取於此八卦成列因之爲六十四卦而參伍以變錯綜其數取於此然則聖人有左之圖亦不必右之書也夫得精而遺麤者聖賢聞一知十之化因形而會神者聖賢下學上達之功圖書參用理性互發庶幾近之予李皖之時寇亂於外兵譁於内易之作也其有憂患覆虎涉川是不可不取全易而亟讀之矣

案無留牘毋攖我寧室有圖書猶不廢我嘯歌也則
凡羽書蓬午服短後而說劒者紛紛公等且退我將
以易治之矣

卦義一得　二卷　存

齊維藩曰先生於易靜觀動玩故其言渾而辯澤而
精約而有本標曰一得得其一萬斯畢矣

陸元輔曰集之字元成崇禎庚辰進士安慶府推官

錢氏棻讀易緒言

二卷

存

錢澂之序曰莊子曰易以道陰陽陰陽二氣迭為消長其不容有羸詘於其間明矣而聖人之作易也每欲扶陽而抑陰何也聖人深知夫陽不能敵陰君子不能敵小人治日少而亂日多故於陰之長也爲君

子危焉於陽之長也亦為君子危焉彼小人者不惟道長之時以衆小人制一君子而有餘即道消之日亦以一小人制衆君子而有餘也葢小人之計常密君子之計常疎君子之遇小人也以剛小人之遇君子也以柔以柔制剛以密制疎毋怪乎小人常勝而君子常敗夬以五陽决一陰其詞曰剛决柔也剥以五陰剥一陽其詞曰柔變剛也夫決者孚號變者默奪雖勝敗各有天焉要其工拙難易之數未可同日

語矣以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭焉於陰多戒辭焉而其意常主於庇陽以是為扶抑之義而已然豈能使一毫有贏於陽有詘於陰哉我家仲芳更歷世變卓然於古今治亂之故著周易緒言上以明陰陽消長之數下以甯君子小人進退之幾而殷殷扶抑之義情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在上必至於剥獨陽在下猶可以復世道之喪皆由有君無臣吾適不

亡所恃聖人在野傷哉其言也此有見於三十年前
朝野之事而言之也夫剥復之交不有坤乎坤之時
有陰而無陽雖一陽之復未始不復於十月之坤然
當其為坤疑陽必戰而猶欲使斯世指為賢人伏處
在野以幸吾道之不亡嗚呼其亡也可立待矣故仲
芳之論剥復之事非坤之事也傳曰天地閉賢人隱
隱非直隱其身也將使世亡其賢賢亡其道其亡也
乃以不亡是説也仲芳得之而不言焉

陸元輔曰棨字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人

張氏家玉大易纂義

未見

陸元輔曰字玄子東莞人崇禎癸未進士改庶吉士後死於難

刁氏包易酌

未見

陸元輔曰伊祁刁包字蒙吉舉人講學畿輔間

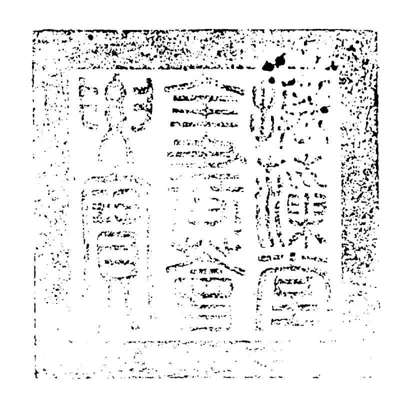
包自序曰易何昉乎自包犧氏一畫始也由一畫而加之至三百八十有四變易交易妙有權衡故用酌或仰酌諸天或俯酌諸地或中酌諸人文王作於前酌羲之畫而爲彖周公酌羲之畫而爲爻孔子畫酌羲彖酌文爻酌周公用成十翼易由此爲古今第一完書雖秦火不能焚巳嗣是而後言易若焦延壽若京房若郭璞皆相傳爲卜筮之書以自神其術數惟韓康伯之注王輔嗣之疏粗知義理惜其旁注老莊

未免影响支離揣摩其皮膚而無由洞貫其腠理也伊川程子以周元公爲師既有以酌其源流以明道爲兄又有以酌其體用行年七十有三尚兾少進不輕以其書示人竭終身之力破除術數小技原本孔翼發揮三聖之藴以教天下來世於無窮誠十翼功臣也國家以制科取士其始程之傳朱之本義蓋嘗並列學官其既也厭博而就約避難而趨易於是專主本義程傳不得而與焉義理之存焉者蓋寥寥也

包也有憂之竊以為學易者學畫學彖學爻功夫固有次第使非肆力於孔子之翼以求作易者於憂患之中則羲之畫文之彖周公之爻憒如也使非肆力於程子之傳以求贊易者之心於韋編之外則孔子之翼憒如也夫是以矻矻窮年纂輯成書大都以孔子十翼為三聖之階梯以程子傳為孔子之階梯或錄其辭而表章之或述其辭而推廣之而亦間以朱義補程所未備而亦間以諸儒及已意補程朱所未

備總之酌朱以合於程酌程以合於孔酌孔以合於羲文周公統四聖二賢之易於一心極而至於家國天下何莫非一易之洋溢也哉

經義考卷六十四



總校官庶吉士臣侍朝
校對官檢討臣王鍾健
謄録監生臣趙之璧

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷六十五
六十六

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千七百九十四 史部

經義考卷六十五

翰林院檢討朱彛尊撰

易六十四

蔡氏易蔡

六卷

存

曹學佺曰無能詮釋皆有依據不為剏見

陳子龍序曰無能先生學本經濟識探象爻其易蔡一書五十萬言閎深精確皆昔賢所未發先生壯時曾居高陽帷幄棄繻南歸留心著述戊寅見國患日深仗策叩閽於時枘鑿竟爲所抑激論一書旁觀咋舌先生曰我非時人所能用亦非時人所能殺所以爲此者將以明天下未嘗無人也先生之學在天人性命之際經濟文章直緒餘耳讀震艮漸歸妹諸解可以知其養讀蹇解損益諸解可以知其識而骨性

堅凝天姿篤摯壯不求仕貧不問資澹泊寧靜若將

終身則先生之得於易深也

愚發凡曰卦彖爻傳分羲文周孔以次爲書卦畫下

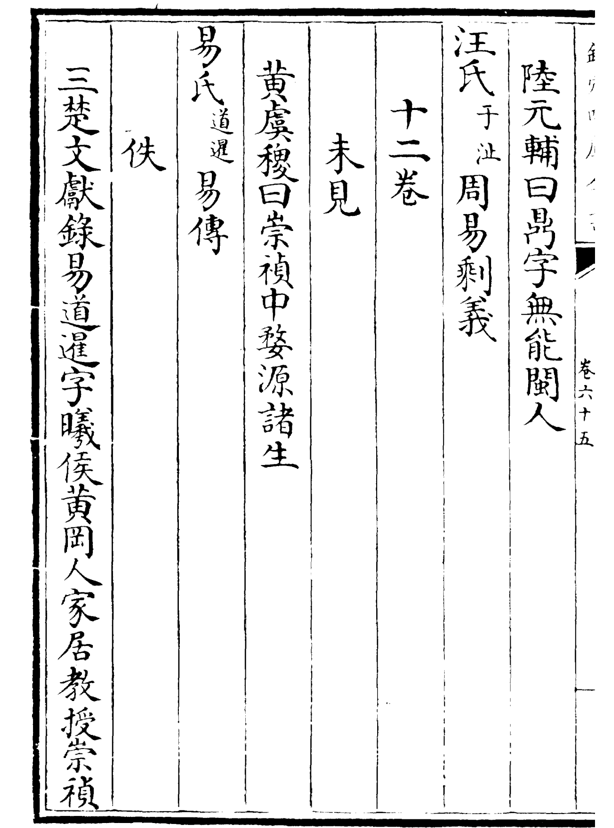
重注二五移夫子大象於彖前六十四卦每兩卦合

比後各加以反對并爲訓釋繫傳采附卦内注疏傳

諸家間采入惟本義全録已意附諸家之後於荀九家

後更爲廣象傳後附揲蓍事儀并録春秋以來諸占

筮凡五十萬言



陸元輔曰昂字無能閩人

汪氏于沚周易剩義

十二卷

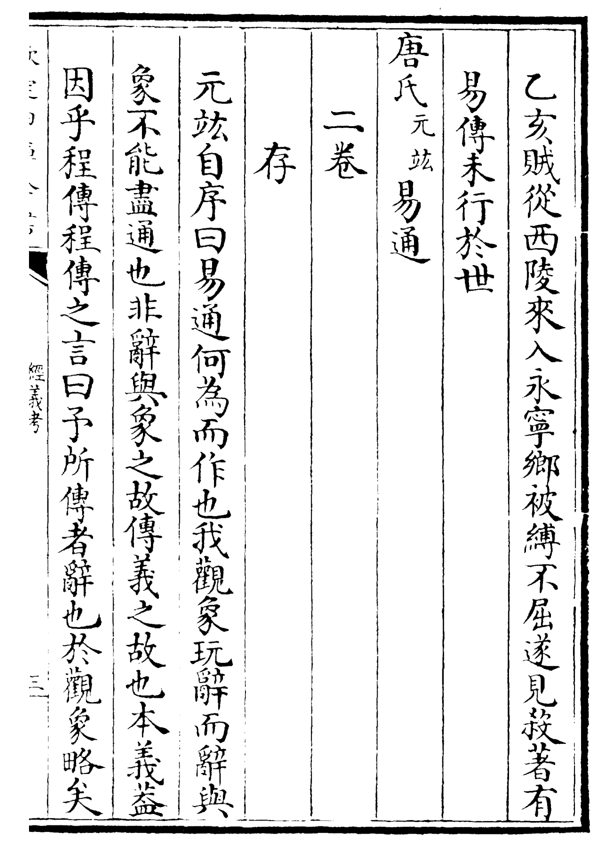
未見

黃虞稷曰崇禎中婺源諸生

易氏道暹易傳

佚

三楚文獻錄易道暹字曦侯黃岡人家居教授崇禎



乙亥賊從西陵來入永寧鄉被縛不屈遂見殺著有
易傳未行於世

唐氏元竑易通
二卷
存

元竑自序曰易通何為而作也我觀象玩辭而辭與象不能盡通也非辭與象之故傳義之故也本義蓋因乎程傳程傳之言曰予所傳者辭也於觀象略矣

然既立象以盡意觀象以求而不得然後讀文象之辭以證之讀象爻之辭又不得然後讀孔子之辭併讀傳注之辭以參考之始知象如是象爻之辭不如是者有之象與象爻之辭如是孔子不如是者有矣四聖人之意之言如是傳注不如是者有矣然而象如是象爻之辭不如是文周意別有在也象與象爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖人之意之言如是傳義不如是未必程朱之意別有在也

直求四聖人之意而未得耳求之未得者玩辭不觀象也彼焦氏之易林揚氏之太玄其人不必聖人也乃悉屏先聖之辭而别為之辭者得諸象也夫先聖之辭尚可悉屏而别為之而我乃唯其言而莫違不已卑哉故我非敢與傳注為異也不欲異四聖人也

鍾崵立曰元竑字遠生烏程人

四卷

趙氏鳳翔易學指掌

未見

鹿化麟曰羽伯就蓍言蓍考証古昔參以已見可謂明悉

陸元輔曰易學指掌四卷崇禎中雄縣趙鳳翔羽伯所輯依古本以上下經居前而次以孔子十傳一圖說二傳羲三筮法四占法鹿化麟仁卿為之序

郯氏期相周易筆旨

未見

嚴繩孫曰期相字公寅無錫人崇禎中以賢良徵授

廣西州通判轉衛經歷

喬氏中和焦氏易林補一名大易通變

四卷

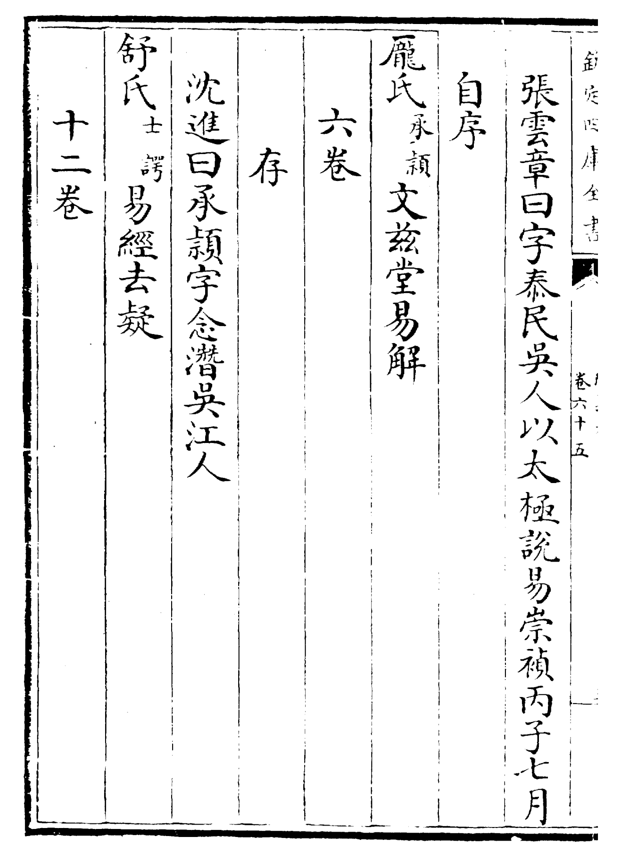
存

曹溶曰中和内丘人崇禎中官太原府通判

顧氏脩經正堂易闡

四卷

存



張雲章曰字泰民吳人以太極説易崇禎丙子七月

自序

龎氏承頴文兹堂易解

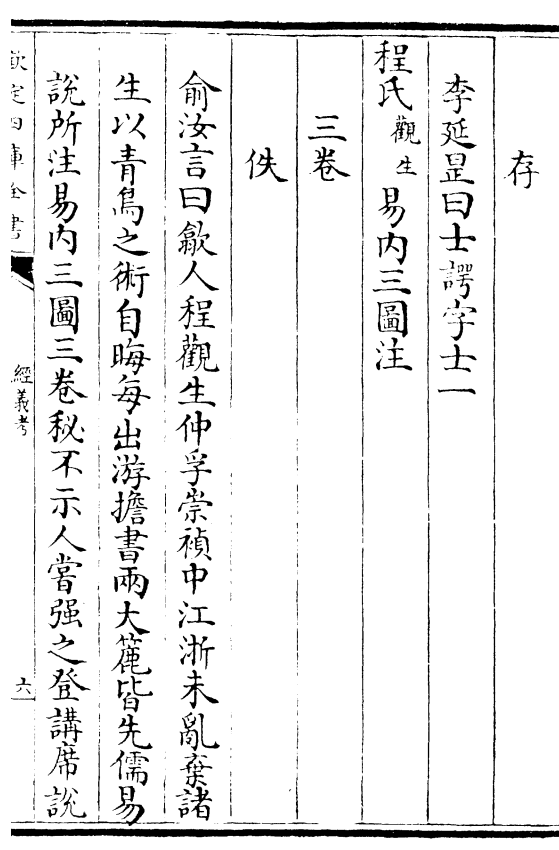
六卷

存

沈進曰承頴字念潛吳江人

舒氏士諤易經去疑

十二卷



存

李延昰曰士諤字士一

程氏觀生易内三圖注

三卷

佚

俞汝言曰歙人程觀生仲孚崇禎中江浙未亂棄諸生以青烏之術自晦每出游擔書兩大簏皆先儒易說所注易内三圖三卷秘不示人嘗强之登講席說

山火賁一卦多出新義沒後其遺書不可得見矣

嚴氏福孫考正古易

十三篇

存

陸元輔曰處士無錫嚴福孫祺先著其言曰易之為書主明陰陽之象有爻易變易之義故名易古文易從日從月葢陰陽之象莫著於日月也其卦伏羲所畫歷夏為連山商為歸藏至周則為周易其辭則以

文王係卦之彖周公係爻之象及孔子係卦之象各上下二篇為經以孔子所作彖上下傳象上下傳繫辭上下傳及文言說卦序卦雜卦凡十篇名十翼者為傳古本三經十翼卷帙各分學者遡流窮源當求之古易庶幾乃盡先聖作者之意又曰乾天坤地震雷巽風坎水離火艮山兌澤經八卦之象也象辭凡上下二篇夫子係卦之辭蓋於文周彖象之外別取乎卦上下二象合卦名義以明君子用易之方自成

為孔子之易其體非傳而經不在十翼之例愚按自漢以來但以文王彖辭周公爻辭為經二篇以孔子彖傳上下大小象傳上下繫辭傳上下及文言說卦序卦雜卦傳為十翼祺先獨以孔子大象辭亦自為經不列十翼之數與諸儒異也

周易通義

九卷

存

福孫自序曰聖人之心欲盡天下萬世之人各順其性命之理而懼其從入之無門也於是始作之易而教之以窮理之一法其初也則有羲皇卦爻之畫而陰陽之象以昭其既也則有文周彖象之辭而吉凶之情以著其究也則有夫子之大象而君子體易之用以備又有夫子之十翼而前聖作易之旨以明方其分而為六十四卦散而為三百八十四爻皆形而下之器也然因辭以得其象因象以得其意則莫非

形而上之道也是故以言者尚其辭而理即存乎辭矣以動者尚其變而理即存乎變矣以制器者尚其象而理即存乎象矣以卜筮者尚其占而理即存乎占矣以動之貞夫一而有以挈乎易簡之要以生生之不易而有以徹乎繼善之初仁義中正動靜一源聖人所為盡性以立人極也窮神知化廣大不測聖人所為至命以參天地也聖人之道所以下學而上達行之終身而不盡通之萬世而無獘者未有加於

易者也福孫不敏幸生理學之名邦竊聞長者之緒論始知大學之先格物中庸之先明善無非大易窮理盡性之旨非獨可嚴異物似是而非之辨兼可是正先儒擇而不精之失自愧學謝博文功虧居敬於性命之原末由少窺萬一惟是窮理為初學入德之始事未之逮也竊有志焉是敢不辭固陋考正經翼之源流折衷群言之得失辭必本諸象而黜其浮象必歸諸畫而併其襍不敢泥象而生穿鑿不敢徇聽

而滋附會不敢過畧以疎於義類不敢過詳以障其光明義有兩可不厭俱存疑有未析寧從闕畧積十餘歲始克成編取便玩辭例從今本名曰通義分為九卷别撰圖說以附其後雖其間象數之賾時叅一得之愚詁訓之餘或異尚家之舊然微言必宗乎雒閩正脉一禀於東林藉明理之筌蹄為言性之砥柱庶幾質諸先覺可弗畔於大義傳諸來學期勿誤於指南云爾

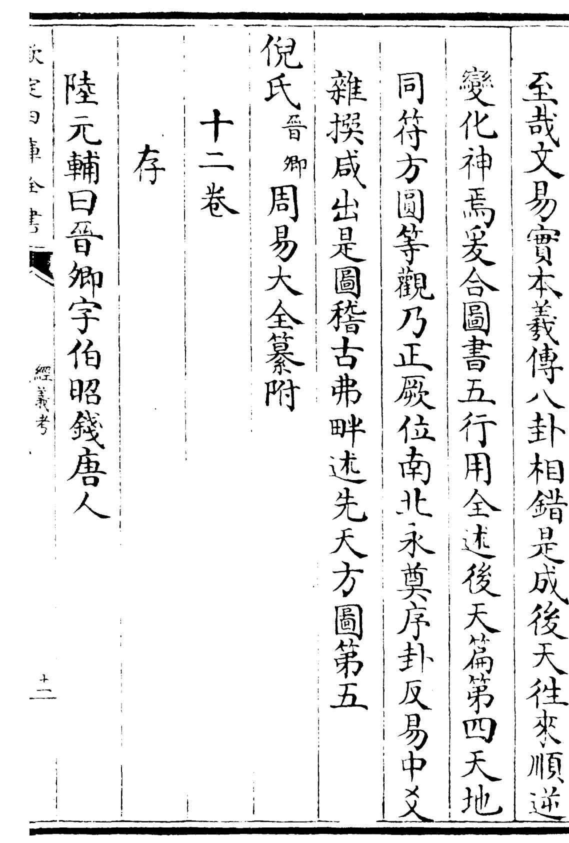
易象圖說

五卷

存

福孫自述曰象數之學自輔嗣伊川廓清之後至今日復紛然不可致詰矣愚玩三聖之辭於諸家附會之說一切屏去不敢攙入正解以失易簡之理惟是啓蒙所載衍策畫卦之源流實為易學之要領有不容以不詳者因據蠡測僭為論次舉其五事撰成五

卷圖書之數已錯見大衍先後説中不復標出卦變非作易本旨故亦置之觀象之餘或有一得尚擬續書其後 又曰易言太極書言執中有中非象无極非空削偽存真析異歸同周卲朱陸取折其衷述太極篇第一天地數定龍馬圖呈聖人則之大衍以成地數從天蓍德圓神驗諸歷法厥算有程述大衍篇第二先天象立二氣乘除以象從儀名正數符横列河圖圖歸洛書太卜三易序傳不虛述先天篇第三



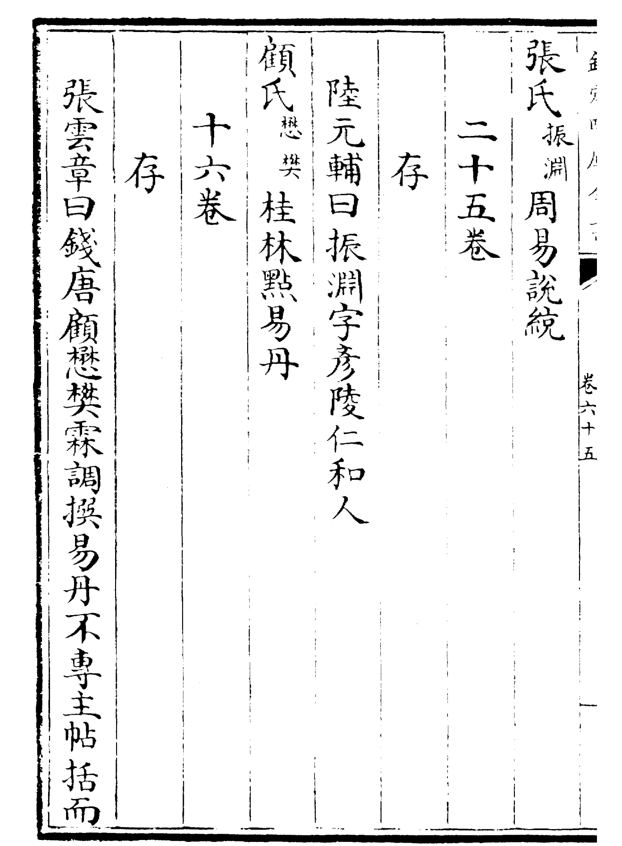
至哉文易實本義傳八卦相錯是成後天往來順逆
變化神焉爰合圖書五行用全述後天篇第四天地
同符方圓等觀乃正厥位南北永奠序卦反易中爻
雜撰咸出是圖稽古弗畔述先天方圖第五

倪氏晉卿周易大全纂附

十二卷

存

陸元輔曰晉卿字伯昭錢唐人



張氏振淵周易說統

二十五卷

存

陸元輔曰振淵字彦陵仁和人

顧氏懋樊桂林點易丹

十六卷

存

張雲章曰錢唐顧懋樊霖調撰易丹不專主帖括而

設特以聖經比之道家爐火亦異於吾所聞矣

徐氏世溥易繫

未見

黎遂球序略曰易繫者予友新建徐子所作徐子少習易即力究其所以然曰易有聖人之道四繫辭辭也吾將為之繫變繫象繫占易為諸聖之書何名周其曰周非云代也言乎變備全易也吾因并明其所以為連山為歸藏夫易自上古至西漢劉歆所奏凡

十有三家二百九十四篇别有道陰陽兵陰陽天文歴譜五行蓍龜雜占數術神仙諸家其為篇目不可卒究多本於易其間相附而稱又往往駁雜不倫至今日寖失其原干禄之家以專經取美仕至問之圖數象變十有九廢然若諱之而市上賣卜布算鑽龜者流反偶有一端可證又失其全徐子憂之是以於河雒數策極象爻位虚連以及風雨寒温方州部家元會運世之説易林易通之書皆為之反覆分積必

得其合以為焦氏揚氏京氏與邵周二子皆得繫詞之一言於以成家其他管郭諸雜術書不能出焉可以窮其源流予嘗觀象焉布蓍玩辭焉因以思周公之文必無假借之詞退而為爻物當名之說嘗觀圖焉因以知陰陽贏乏之退而推之雜物小伎無不得準嘗效動焉因以信窮通得失有為天運為人力退而雜古史記所載條其事以繫於卦爻之下有所發明而徐子曰夫三易之所名五家所興皆於是可會矣

予驚喜躍然務終予學有以知徐子之學為不可不立而傳也於是為之序徐子别有易解明三聖之説皆學易者之所當知

徐盛全曰世溥字巨源南昌人

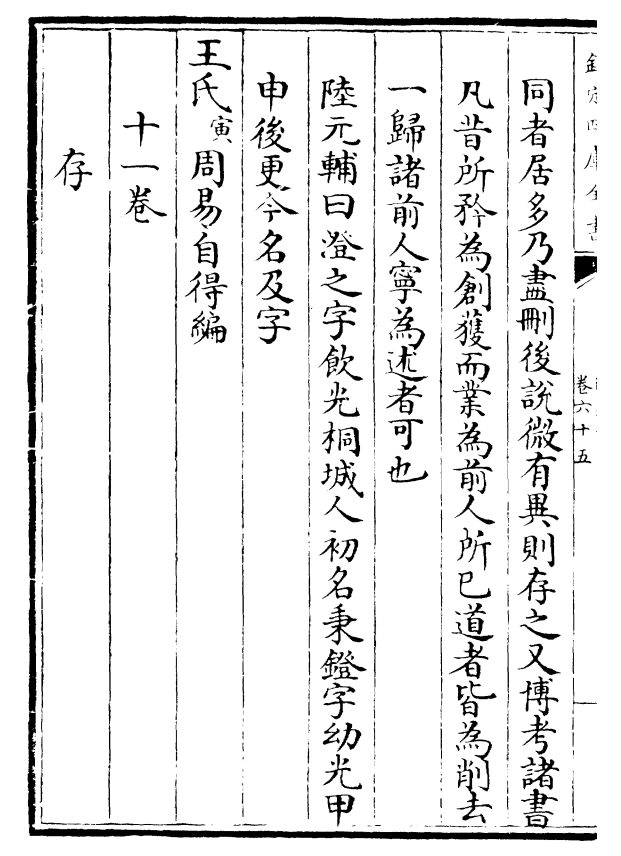
錢氏澂之田間易學

四卷

存

澂之自序曰我家自融堂先生以來家世學易先君

子諱爾卓里人稱敬修先生講易垂三十年臨殁之
歲口授意指命不孝爲之詮次名曰見易及南渡時
予罹黨禍變姓名逃吳市遇漳浦黄先生舟召使前
慰勉之餘教令學易不數月吳下大亂家室喪亡穴
身入閩留三年每念先生教思讀易而見易舊解已
失惟記誦章句默尋經義時有所獲久之成帙名曰
火傳蓋以薪盡火傳即此猶是先君子之遺教也既
歸里諸書散盡而見易一編獨存因取火傳證之雷



同者居多乃盡删後說微有異則存之又博考諸書凡昔所矜為創獲而業為前人所已道者皆為削去一歸諸前人寧為述者可也

陸元輔曰澄之字飲光桐城人初名秉鐙字幼光甲申後更今名及字

王氏寅周易自得編

十一卷

存

寅自序曰水之不可無源也夫人而知之也兩界分流百派瀉而入於海歸墟於尾閭始合萬水而總滙於一源使但究其山下之出則河發崑崙江發岷山南北鉅源已自岐而為兩安見所為同歸而一貫哉易之為書廣大悉備孔子曰冒天下之道冒則靡有漏矣伏羲畫卦越千百歲至於周文自得其為文而卦辭以繫周自得其為周而爻辭以立孔自得其為孔而十翼以明會而統之則三聖人論說不同要不

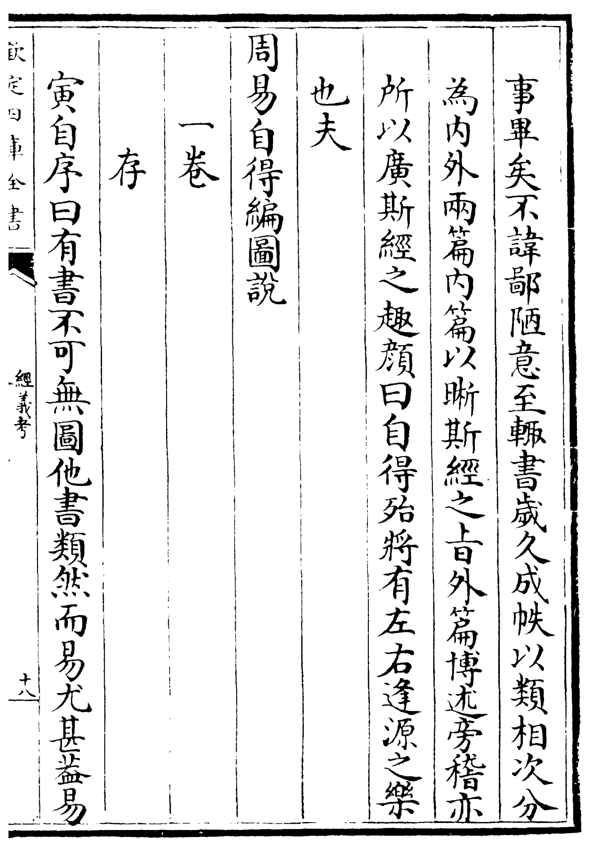
離乎伏羲畫卦之㫖迨自漢以來諸儒箋疏各有一得宋人因之周氏則有太極圖説程氏則有傳朱氏則有本義其於聖人序卦分經之意尚有闕然未講者以至爻象取用形體數目槩未確求總緣離數言理懸而不實遂使易之為書但有人事初無天道邵氏皇極經世能言天道然而其學不傳書辭微隱多有未備如云三百八十四爻真天文上經言天道下經言人事以至運世所歴若何興亾若何治亂合於

所值卦爻各有攸當全未剖晰終成疑義寅自弱冠以來砥志研易逾壯及强尚惘然不知所從逮遍涉百家外學諸書頗知曲術卮言蔑弗原本周易日夜以思因將六十四卦配合列辰干支音律咸有定位然後運以位起義以類殊測為大小數說大數以稽興亡之候中數以察治亂之幾小數以觀得失之變有一卦之位則有一卦之數有一卦之數則有一卦之運有一卦之運則有一卦之理分而審之則卦有

互而爻有變合而體之則天有經而人有紀大都總四象之成數以三十為天道之自然上經三十卦天地日月明陰陽之正氣下經三十四卦去震艮巽兌之四偏便與天道相符咸恒既未濟統人事之大全葢乾坤坎離為先天之四正世皆在上咸恒既未濟屬後天之四正世皆在三上為天之天三為人之天故截然有天人之判也歸於正矣又歸於中六爻之位乾在五而坎則兩之坤在二而離則同之五為上體之

中坎得乾之中畫而正位於多功之地二為下體之中離得坤之中畫而正位於多譽之地後天方正坎代坤於北離代乾於南中正所以立人極也先天離火生東為仁坎水生西為義至後天則各從其旺而已矣故曰先天為體後天為用坎離居上經之終以救大過之偏聖人所以明天道之純也既未濟居下經之終以救小過之偏聖人所以明天道之合也易之為書救天下以寡過而其用則總在於坎離孔子

曰不得中行而與之必也狂狷乎獨立不懼遯世無悶狂者之氣槩也行過乎恭喪過乎哀用過乎儉狷者之規模也兩過皆坎象頤中孚有離象變大過之三四則上下皆坎變小過之初則上下皆離剛變為柔洪範之所謂柔克也柔變為剛洪範之所謂剛克也故曰狂狷可以至於中行雷山風澤四瀆之分流水火坎離百谷之咸納至兩濟而天一之源逢矣水火既正日月環生天位乎上地位乎下斯聖人之能



事畢矣不諱鄙陋意至輙書歲久成帙以類相次分為内外兩篇内篇以晰斯經之旨外篇博述旁稽亦所以廣斯經之趣顔曰自得殆將有左右逢源之樂也夫

周易自得編圖說

一卷

存

寅自序曰有書不可無圖他書類然而易尤甚葢易

主於玩非他書一讀怳然再讀了然之比本義所載數圖發明周易原始之槩略而未盡今為廣述前古備採經義并叅術數諸書凡有合於卦中所言之事援引確當悉為登彙共計百有餘圖約畧推揣而為之說自知鄙陋恐未必得聖人衍賛此經至意然由粗以及精由顯以及微或不可以盡廢也學者溺於近習錮於所聞至謂聖人不言天文又謂納甲非聖人所重不知庖犧仰觀畫卦原自天文而起孔子曰

觀乎天文以察時變邵子曰周易三百八十四爻真天文也言天道而不言天文何以為天道乎卦辭曰先甲後甲爻辭曰先庚後庚又曰巳日乃孚巳日乃革之納甲之用文王周公不之諱今顧以為術家之說而諱之耶且商祚六百餘年王者之號皆必以干名命之其用豈不重歟後世知有人事而不知有天道皆緣不知讀易之故今設為讀易之法不讀程朱之易而讀文王周公孔子之易未讀文王周公孔子

之易而讀伏羲之易未讀伏羲之易而讀天地自然之易夫伏羲之易無字句而但有其畫畫者象也數也因其象其數以求其意而後文王周公孔子之言出矣至於天地自然之易則將并其畫而無之實兼意言象數而備之今日讀易時之天地無以異於作易時之天地而謂作易之心與讀易之心庸有二乎天地自然之易散落而為諸子百家之易諸子百家非易也而易道寓焉故孔子曰冒天下之道書分內

外兩編圖則合之以明一以貫之之義學者玩其圖以詳其說則意義漸融而卦文之辭始有不難於讀者已

毛奇齡曰寅字甲庵蕭山人錢塘生員入本朝高隱不出常流寓淮安著易春秋自得編

黄氏宗羲易學象數論

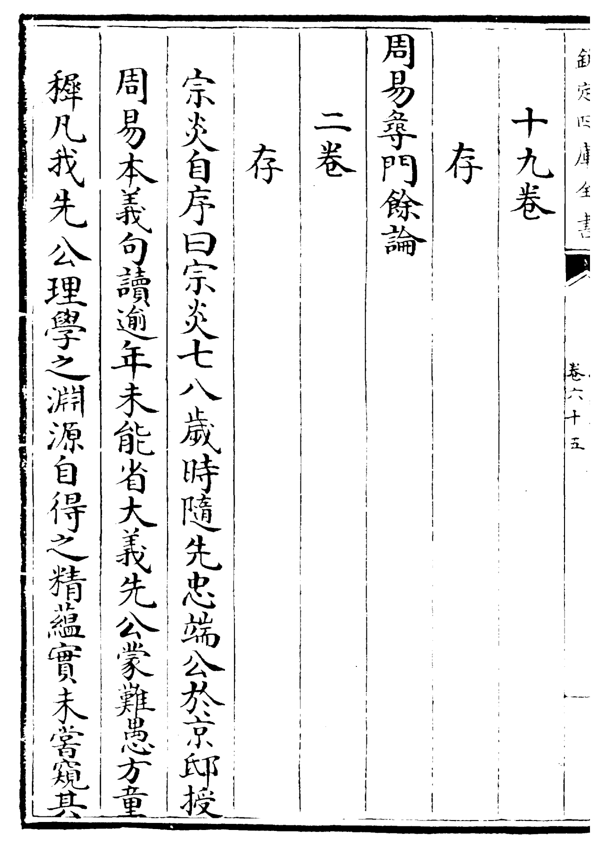
六卷

存

汪瑞齡序曰易之有象數易之所以成易也大傳曰易者象也又曰聖人立象以盡意以之彌綸天地揆叙萬類舍象何由見易乎本象以出數亦因數以定象故曰極其數遂定天下之象象數於易水之源木之本也然自漢以降異說紛紛焦京之徒以世應飛伏諸說附入太乙洞極潛虛洪範內篇則竊易而改之壬遁之徒或用易卦或不用易卦要皆自謂有得於象數之精微以附於彰往察來之列究之於易何

與焉易自有象數而特非焦京輩所云也姚江梨洲夫子通天地人以為學凡天官地理以及九流術數無不精究慨象數之失其正而為異說所淹汨也作論辨之論其倚附於易似是而非者析其離合為內編三卷論其顯背於易而自擬為易者決其底蘊為外篇三卷瑞齡獲受是書而卒業焉因請於夫子而刻之

黃氏宗炎周易象辭



十九卷

存

周易尋門餘論

二卷

存

宗炎自序曰宗炎七八歲時隨先忠端公於京邸授周易本義句讀逾年未能省大義先公嘗難愚方童穉凡我先公理學之淵源自得之精蘊實未嘗窺其

毫末也迨乎稍長我兄太冲先生命讀王注程傳時
隨行逐隊以圖進取不過為博士弟子之學無所得
於心也間從蕺山夫子與聞緒論予蒙蔽甚深雖夫
子諄諄訓誨未能有所啓發每與執友陸文虎共閲
郝仲輿先生九經解其融會貫通一洗前人訓詁之
習然而可指摘之處頗多遂有白首窮經之約及文
虎捐館麗澤零落而予更遭風波震盪患難剝剔始
覺前日之非立身與物老而衝决其困而不學之故

乎擬以五十之年息絶世事屏斥詩文專功畢力以補少壯之失家貧苦饑餬口四方枵腹覃思往往頭眩僵仆或有億中頓忘困苦而姜子蒼崕每出奇思更相問難者亦十餘年矣因而隨筆襍述未能鱗次姑命之曰尋門餘論見得門而入之難也若夫書之傳與不傳知我罪我悉聽來哲論定可矣

陸嘉淑曰晦木尋門餘論直欲與洛閩大儒質辨於千載之上其釋離之三曰人至日昃任達之士托情

物外則自以為有觀化之樂故鼓缶而歌若其不然
憂生嗟老戚戚寡歡不彼則此人間惟此二種皆凶
道也君子不然任重道遠死而後巳正使一息尚存
此志不容少怠衞武公九十猶戒豈敢蹈此等之轍
斯言也真有功後學之言也晦木名書之意以乾坤
為易之門恐不得其門而入故探索以尋之

圖學辨惑

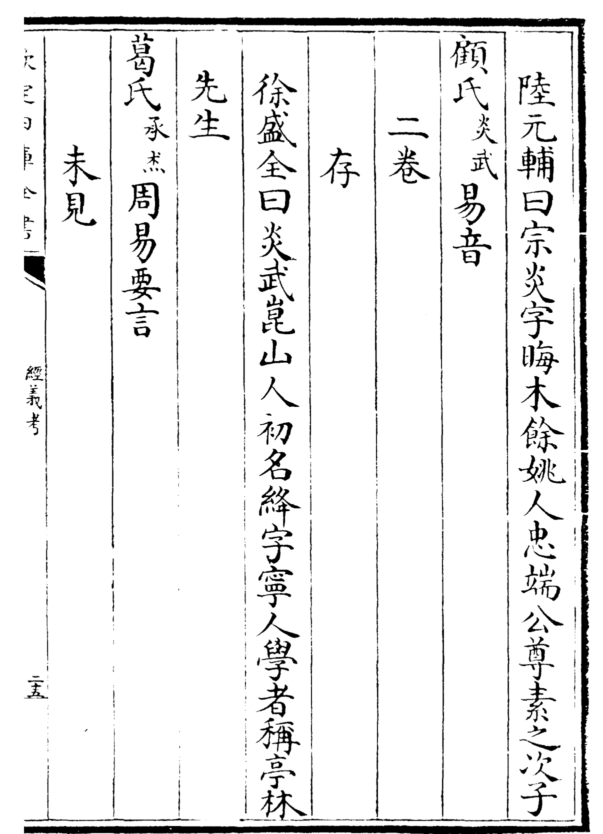
一卷

存

宗炎自序曰易有圖學非古也注疏猶是晉唐所定之書絶無言及於此者有宋圖學三派出自陳圖南以為養生馭氣之術託諸大易假借其乾坤水火之名自申其說如參同契悟真篇之類與易之為道截然無所關合儒者得之始得推墨附儒卒之因假即真奉螟蛉為高曽甘自屈其祖禰據朱子發經筵進表宋易之陳氏亦猶嘆之易學授受俱鼻祖於田子

紫田氏之學傳自聖門歴歴可攷圖學以來出自圖南則道家者流襍之大易遂使天下靡然稱為易老儒者極其崇奉并諱其所謂老專以易歸之亦可畏也上古何嘗有圖但文字未備畫為奇耦示文字之造端爾陳氏不識古文古字誤以為圖也文周孔子文字大備始得暢其所言著之竹木而義理昭然可觀皆所以闡發古文古字之幽隱破除其蓁澁以就夫坦夷讀十翼正所以明顯象爻辭象明顯象爻辭

象正所以追測卦畫之古文古字也創爲三圖而欲掩包犧已露之面目使天下後世重求之於晦冥蒙昧之途何殊郤饔飧而以茹毛飲血爲至味毁廬舍而以上巢下穴爲適要也秦燔詩書易獨以卜筮得免若有圖亦宜不禁胡爲偏逸而孤行方外秦漢之時雖有黄老之學亦只在民間豈有與世間隔不通於學士大夫之理乎此皆據其偏辭無能强申者也非惑與可不辨與作圖學辨惑



陸元輔曰宗炎字晦木餘姚人忠端公尊素之次子

顧氏炎武易音

二卷

存

徐盛全曰炎武崑山人初名絳字寧人學者稱亭林先生

葛氏承杰周易要言

未見

黄巖新志葛承杰字㒖生崇禎間縣學生中歳棄去以詩酒自放著周易要言禮記別解四書新義

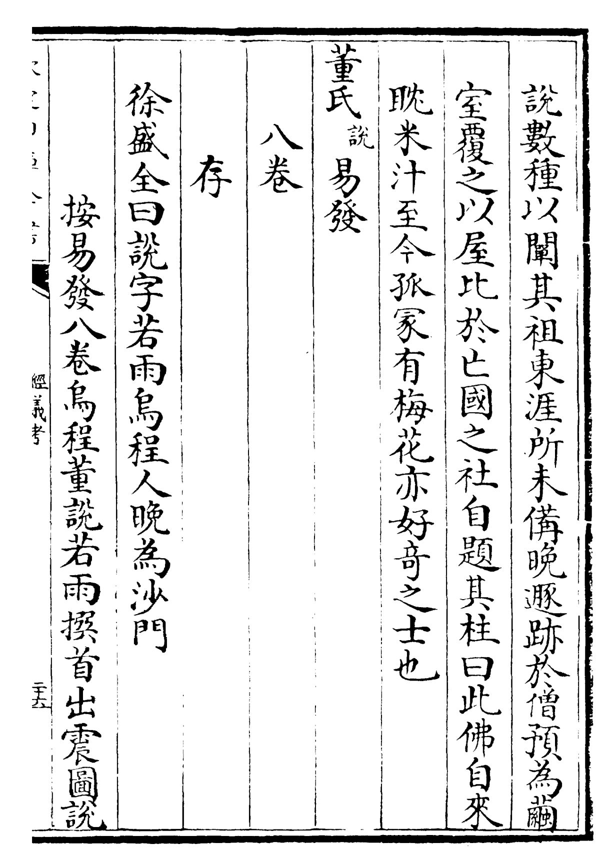
陳氏梁易說

五卷

存

繆泳曰陳梁字則梁海鹽人所為易說有箋易三篇温易二篇易膚二篇易論二卷易頌一卷

徐盛全曰則梁厭薄時文留心稽古又精書法其易



說數種以闡其祖東涯所未備晚遯跡於僧預為𪉴室覆之以屋比於亡國之社自題其柱曰此佛自來耽米汁至今孫冢有梅花亦好奇之士也

董氏說易發

八卷

存

徐盛全曰說字若雨烏程人晚為沙門

按易發八卷烏程董說若雨撰首出震圖說

次天易圖次地易圖次人易圖次出震圖次
出震西北乾變圖次出震西南坤變圖次周
易運元符次黄鸝河洛徵次河洛證物篇次
洛書發徵二篇次河圖順運圖次洛書逆運
圖次河圖一六釋次洛書有五無十釋次八
卦生滅圖次八卦離明用九圖次八卦用六
誠明圖次八卦游魂為變圖次洛書具河圖
體數次河圖具洛書用數次易有太極說次

地易屯蒙時位略次地易八卦原始次天易
八卦律呂徵次地易八卦律呂徵次天易八
卦三際略次地易八卦時位略次八卦原始
反終六圖次地易內外二體時位略次用九
重卦八圖次剛柔始終解次徵曜書次徵曜
圖次降宿紀次十二宮定度次堯典中星八
卦說次堯典仲春仲夏仲秋仲冬圖次律會
次爻律徵次乾坤表次闔闢徵次卦律圖次

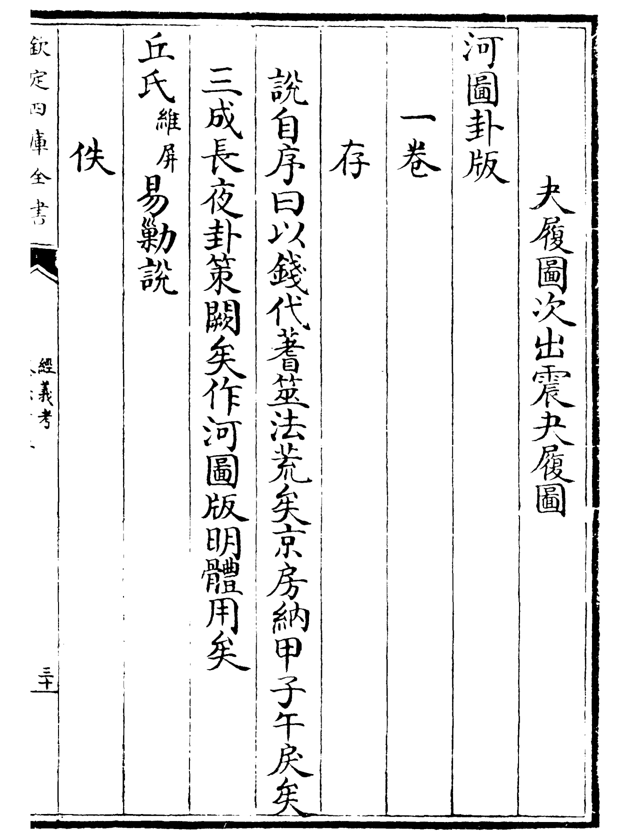
左右律表次卦律總表次卦律旋宫紀次卦
律天符紀次卦律納音八圖例次既濟徵次
周易卦裁徵次既濟卦變圖次既濟歸爻圖
次周易卦序釋次周易卦序徵次周易得位
表次周易爻位圖次卦氣起中孚解次屯蒙
飛龍略次飛龍訓次杏葉飛龍表次周易首
尾徵次屯蒙飛龍六略例次屯蒙成物略例
次卦律三際表次爻本次爻本圖次貞悔略

次十二爻轉物徵次卦體順逆徵次周易十二爻通卦徵次周易上下交限圖次周易貞位圖次周易無限圖次周易交限圖次七十二卦定限圖次七十二卦貞位圖例次七十二卦上下交限圖次七十二卦交限圖例次卦限圖次卦律圖次卦命三成圖例次卦律貞悔圖次七十二卦經度圖次七十二卦範圍圖次函卦徵次函卦圖次卦變說次占變說次論卦變

次卦變圖例次卦氣略次卦氣圖次論本義次三易策卦圖次京房易辨次演古不變易次古易納甲正譌次日神占變例次古易占不變法次出震黄庭納甲解次律呂納甲符次出震黄庭左右律二圖次成都易隱志次筮問次屯蒙既濟未濟乾頤貞悔四圖次復姤泰否律呂二圖次卦律左右契本位二圖次復姤律呂左右契二圖次屯蒙朝夕貞悔二圖次

屯咢蒙革顯伏二圖次卦律十二辰轉式十二圖次甲巳乙庚丙辛丁壬戊癸卦律左右契各二圖次貴神轉式左右契各十圖次河圖生克左契十圖次五行生旺八圖次日陰占略十二圖次卦變左右契各七圖次降宿十二圖次七政治卦圖次五德解次五德廣訓次河圖五行生旺圖次古二十四位圖次世俗二十四方位之謬次甲乙旺卯圖次丙丁旺午圖次庚辛旺酉

圖次壬癸旺子圖次春三月戊己旺辰圖次
夏三月戊己旺未圖次秋三月戊己旺戌圖
次冬三月戊己旺丑圖次三刑發次三刑古
義圖次東字說次外字說次六書易象廣次
咸臨圖次觀象圖次三易經緯圖次三易交
卦徵次策卦三成略次既濟策卦三成圖例
次既濟成卦圖次三成重卦圖例次三成重
卦貞悔例次黄庭人位圖次周易方位圖次



夬履圖次出震夬履圖

河圖卦版

一卷

存

說自序曰以錢代蓍筮法荒矣京房納甲子午庚矣三成長夜卦策闕矣作河圖版明體用矣

丘氏維屏易勦說

佚

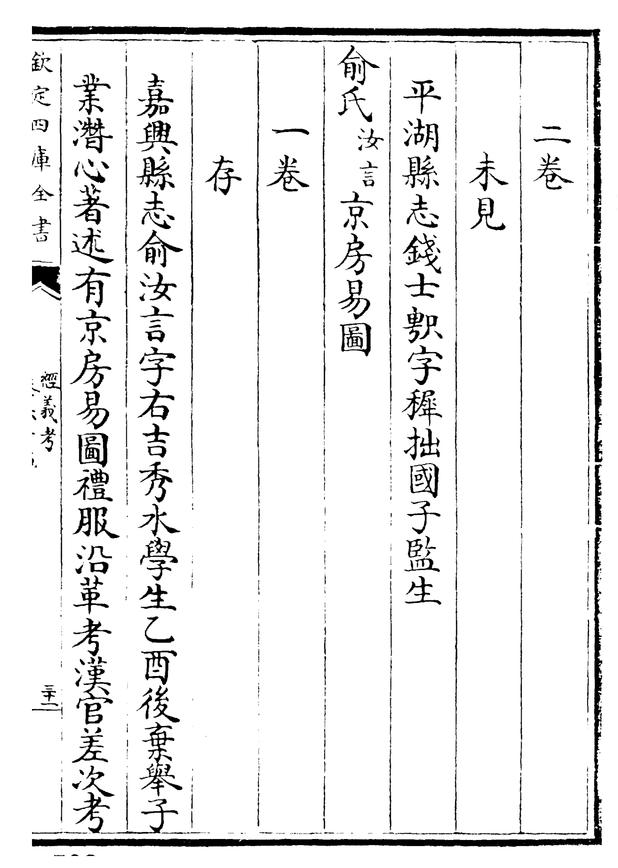
魏禧曰丘維屏字邦士寧都人學官弟子甲申後棄諸生服隱翠微山中所著易勦説垂成未竟

陳氏弘緒周易備考

未見

朱在鎬曰陳徵君弘緒字士業安仁人崇禎間以薦除知晉州中蜚語逮繫州民詣闕訟冤釋不問謫湖州府經歷改知舒城縣為御史論罷

錢氏士䭾古文易



二卷

未見

平湖縣志錢士㪺字稺拙國子監生

俞氏汝言京房易圖

一卷

存

嘉興縣志俞汝言字右吉秀水學生乙酉後棄舉子業潛心著述有京房易圖禮服沿革考漢官差次考

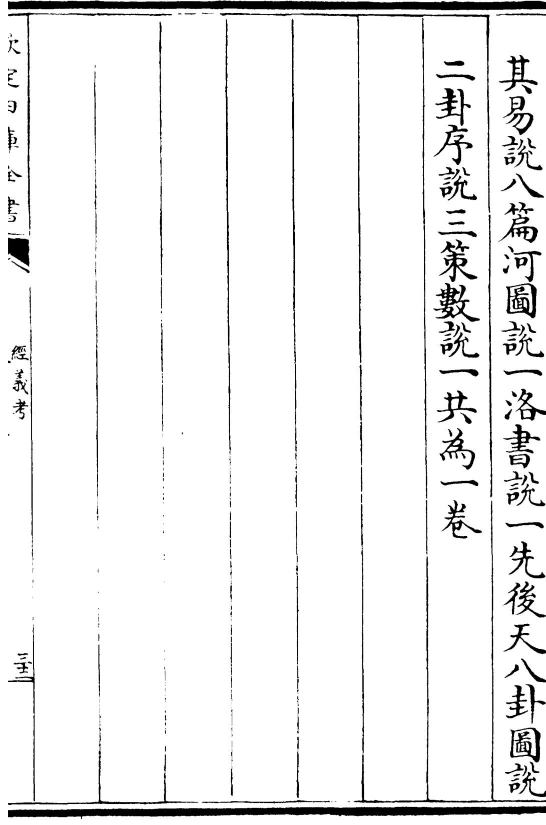
宋元舉要歷先儒語要紀年譜崇禎大臣年表卿貳考明世家考寇變略廣品級考謚法考晚又著春秋平義十二卷四傳糾正一卷坐是兩目失明猶令人誦諸書口授所見使筆記之遂病以卒

徐氏繼恩逸亭易論

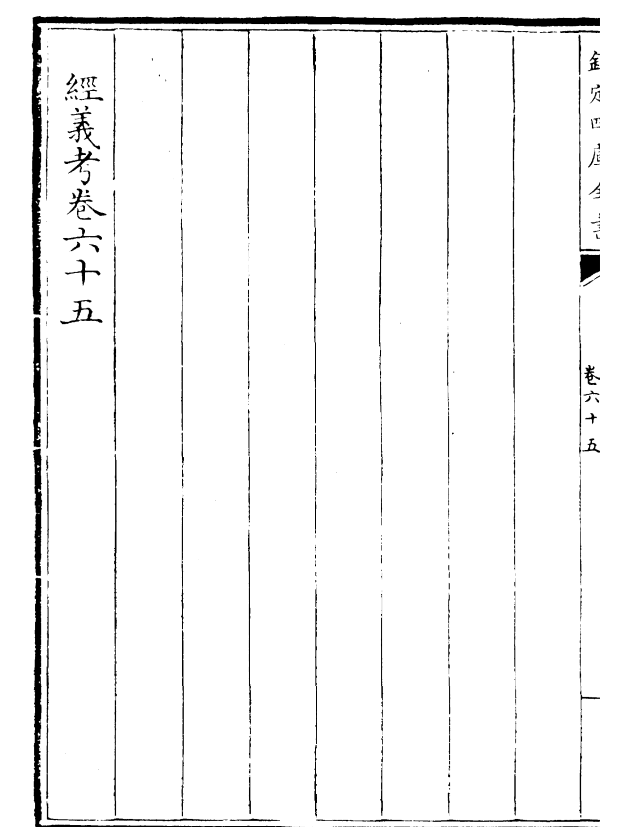
一卷

存

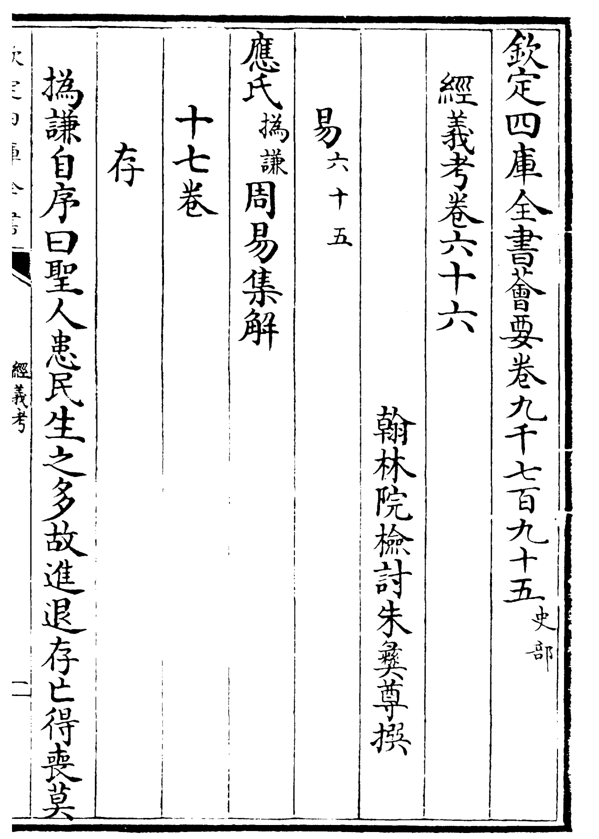
繆泳曰繼恩字世臣錢塘諸生甲申後晦迹為浮屠



其易說八篇河圖說一洛書說一先後天八卦圖說二卦序說三策數說一共為一卷



經義考卷六十五



欽定四庫全書薈要卷九千七百九十五 史部

經義考卷六十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十五

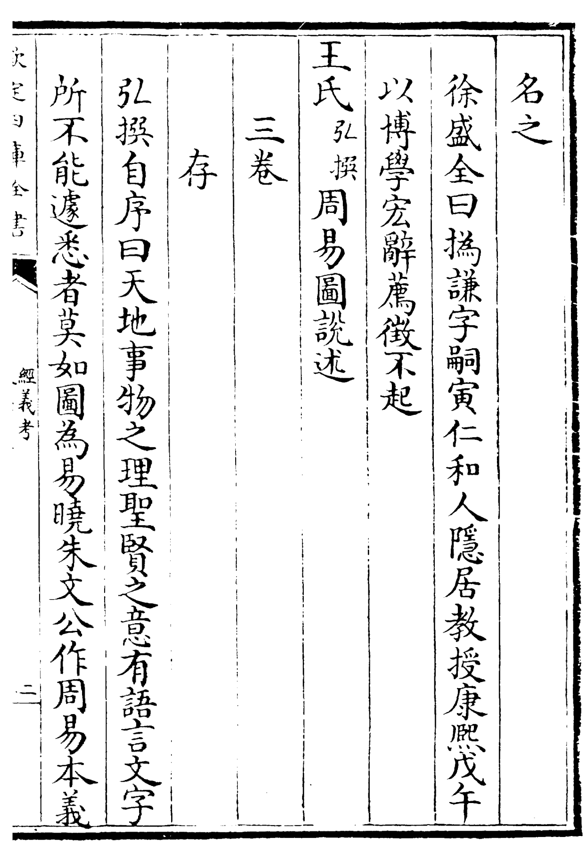
應氏㧑謙周易集解

十七卷

存

㧑謙自序曰聖人患民生之多故進退存亡得喪莫

知其由乃觀察天地之間會通人物之變極天際地無非一陰一陽之理而吉凶感召則在我一心之内焉妙物之化一著於易人莫不喜長而惡消喜盛而惡衰是故知進而不知退知存而不知亡若君子則不以盛衰消長易心而一歸於中正喜通惡窮而易其性君子不為也天地之大德莫善於中用中之宜莫善於時是書也以中明易初曰易學大中旣而懼其自以為是非所以求教於君子也乃以應氏集解



名之

徐盛全曰撝謙字嗣寅仁和人隱居教授康熙戊午以博學宏辭薦徵不起

王氏弘撰周易圖說述

三卷

存

弘撰自序曰天地事物之理聖賢之意有語言文字所不能遽悉者莫如圖為易曉朱文公作周易本義

首列九圖所以明易之原也余為是編特祖之而更益以諸家圖說或相證合或相發明或推測一義或旁通別類雖其間有重見疊出至涉於瑣屑弗恤焉於戲易之變化至不可窮也然可一言以蔽之曰一陰一陽之謂道而已一陰一陽之謂道者言不貳也不貳則交交則生生則惡可已故又曰生生之謂易斯不測之神也葢其義莫著於象數知象數者莫精於邵子康節康節而後談象數者不一家惟其符契

自然引而伸之觸類而長之故足述也雖然不求之象數易不可見也徒求之象數易亦不可見也則所為體用一原顯微無間者果何如哉孔子而後善說易者當獨尊子思中庸一書莫非易也孔子嘗而言之故曰仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物子思一以貫之故曰其為物不貳則其生物不測易有太極焉中庸曰於穆不已又曰上天之載無聲無臭太極之謂也易有

三才之道焉中庸曰博厚所以載物也高明所以覆物也悠久所以成物也三才備矣吉凶悔吝之占易所為教人知幾之學也中庸曰莫見乎隱莫顯乎微齊戒以神明其德窮理盡性以至於命易所為教人藏密之學也中庸曰戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞易以知來中庸曰至誠之道可以前知易以開物成務中庸曰經綸天下之大經立天下之大本知天地之化育然則易之所以與天地準而中庸之所

以與天地參者不從可識乎於戲書不盡言言不盡意知變化之道者亦存乎人之自得而已昔邵康節作皇極經世程純公曰堯夫之法只加一倍耳康節嘆其聰明他日正公舉問純公純公曰已忘之後之學者觀於是編能盡康節之法又能為純公之忘則古之所云善易者不言易斯旦暮遇之矣

徐盛全曰弘撰字無異華州人康熙戊午以博學宏辭薦召試體仁閣居昊天寺撰易圖

筮述

八卷

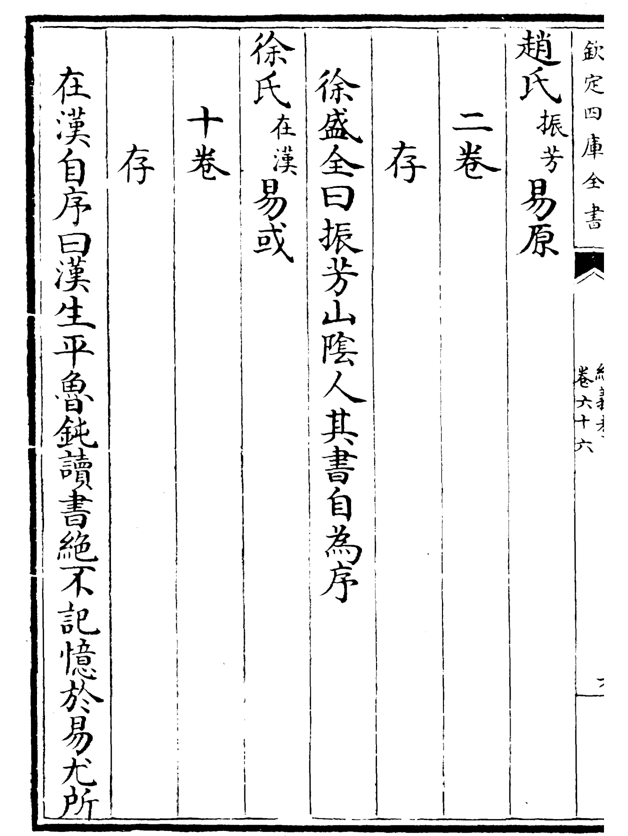
存

弘撰自序曰易者天也筮者人也伏羲文王周公言天孔子言人盖易至孔子而正德之事備則莫備於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以至於命之學也學之不講而但求之吉凶於是以朱子謂易本卜筮之書為淺之乎言易不知伏羲示象文王於

蒙比發初筮原筮之義周公於草發未占有孚之義至孔子作大傳無非發象占之義其在論語引恒九三之辭而曰不占是以易為卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則勿非也日而行事則必踐之聖人之以卜筮為教也觀象玩辭觀變玩占顯諸仁藏諸用人事盡而天事協夫豈苟而已哉自焦贛出而聖人隱自易林出而聖人之言隱京房管輅郭璞輩繼

之而相天相地相人之述百家雜起言易者日紛去易日遠詭僻誕怪求知所不可知而道德性命之旨荒矣故予責亂易之罪以贛為首太玄元包潛虛皇極篇之作皆思以私智自見用三用五用七用九卒失其自然又或飾以古文竒字以是求天人之合亦徒勞矣近世之深於易者推韓恭簡公其著易占經緯兼用易林予為是書必黜易林惟奉周易之辭而揲蓍之法則以啓蒙之所定者為主竊慨夫以聖人

之道而流於述也舉焦京管郭一切可驚可疑之事附會之說槩擯之即所謂邵子前知其不以著得者亦無取焉惟本朱子之說以上溯四聖人之旨曉然於天地變化之神陰陽消長之妙決嫌疑定猶豫正言斷辭莫非教戒使之不迷於吉凶悔吝之途而適乎仁義中正之歸而已其末或有一二端之未合蓋心之所見不敢自匿然與經傳之言則無不合焉庶幾後有知者亦可以告無罪矣



趙氏振芳易原

二卷

存

徐盛全曰振芳山陰人其書自為序

徐氏在漢易或

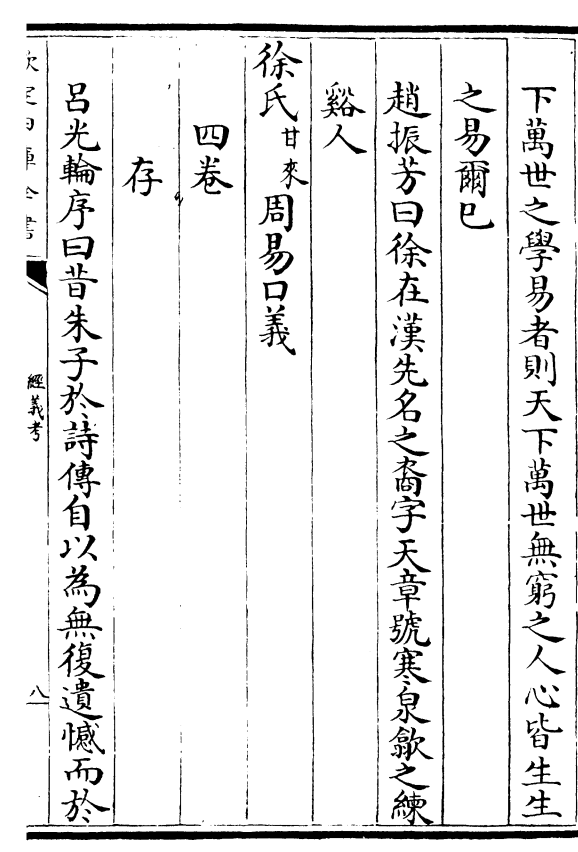
十卷

存

在漢自序曰漢生平魯鈍讀書絶不記憶於易尤所

不解已夘春始遇趙子於煙霞山中出所著易解示漢漢默默而已趙子曰予胸中無宿物可學易予之易學有所授授自丁先生先生者雲間人殫精於易今年八十餘矣子學易盍見丁先生於是往見而問易焉先生曰予何言哉夫易廣矣大矣以言乎天地之間則備矣以言乎人之一心則神矣古今賢人君子之論説具在子自往求之予又何言哉漢默默而退乃與趙子訪求古今易説數十百家通者會之疑

者闕之自己卯夏至辛巳秋手録幾二尺許書未成而漢有梁宋之遊明年南歸則趙子以省親入蜀并所録槀攜去於是復取古今論説而求之通其所可通疑其所可疑自壬午春至甲申秋三年於兹彙次成經解圖説共十卷總名易或仲尼不云乎或之者疑之也疑者人心之所以不窮而鼓舞之所以盡神也不疑則人心息人心息則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑學易以疑名易以疑就正天



下萬世之學易者則天下萬世無窮之人心皆生生之易爾已

趙振芳曰徐在漢先名之裔字天章號寒泉歙之練谿人

徐氏甘來周易口義

四卷

存

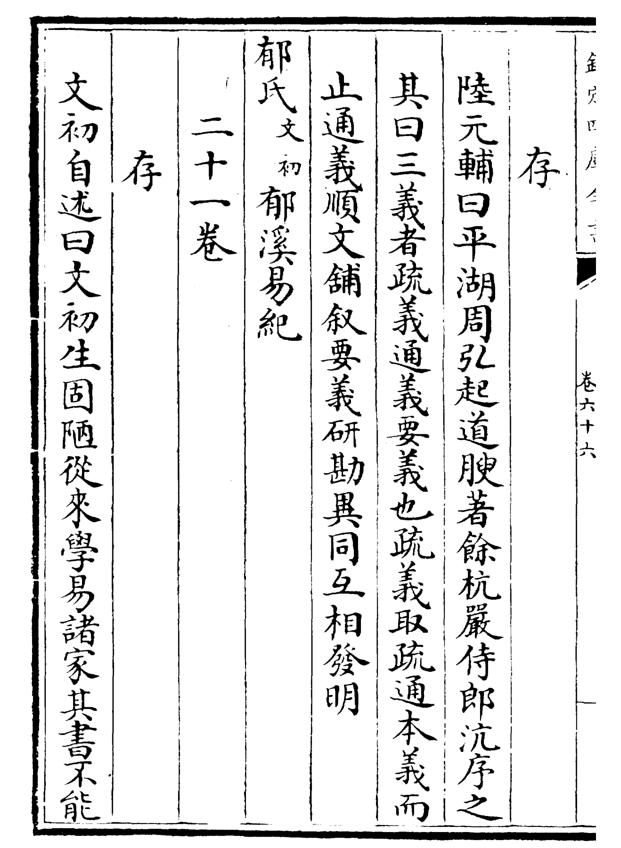
呂光輪序曰昔朱子於詩傳自以為無復遺憾而於

易本義則意有不甚滿者趙子欽寓書朱子謂說語孟極詳說易則太略朱子曰譬之燭籠添一條骨子則障一路光明若能盡去其障使本體光明豈不更好耶由是窺朱子之意則本義一書為先儒說理太多終翻窠臼未盡其所不甚滿者此也自制科頒教易尊本義嫌本義之略而無所依傍於是講章叢出拉雜諸家穿鑿附會之說而加之以俗陋之見學者喜其依傍益蔓衍而不知所返夫朱子之意主於

簡而今則惟恐其説之少朱子之大㫖在象占而今則以象占為駢疣此所以離且畔也吾師五宜先生玩索於此者三十餘年與二三子朝夕論説久之成口義一書遠依雲峰之通釋近涵虛齋之蒙引次崖之存疑同為本義之匡翼者也先生命光輪序因述所聞於後庶幾離畔者知所返焉

周氏弘起大易三義

四卷



存

陸元輔曰平湖周弘起道腴著餘杭嚴侍郎沆序之其曰三義者疏義通義要義也疏義取疏通本義而止通義順文鋪叙要義研勘異同互相發明

郁氏文初郁溪易紀

二十一卷

存

文初自述曰文初生固陋從來學易諸家其書不能

遍讀自天啓乙丑迄今丁酉三十三年齋心澄慮忘食忘憂優游浸入而弗能自已以筆紀之日一改焉歲一改焉入仕以來閱十載庶乎淺深得失之辨可考以自驗若其竊聖人之藴附述作之林則吾豈敢

潘氏元懋周易廣義

六卷

存

元懋自序曰周易廣義云者取蔡氏蒙引林氏存疑

諸書以廣本義之所未盡易為占筮作而能有以冒
天下之道故自王公以至士庶自上哲以至顓愚咸
得舉而用之有是象而後有是辭有是占而後有是
變聖人之道不越於斯四者而已自說易者執理以
陳辭而其獘也失之固援數以測變而其獘也失之
荒夫豈易之為說果有加於理與數之外歟誠合理
數以求之微本義其誰與歸邇來學者皆略本義而
抒臆見本卑也而抗之使高本淺也而鑿之使深本

近也而推之使遠本明也而必使至於晦幸而蔡氏林氏之書具在斯道賴以不墜懋生而寡昧幸得服膺所傳以求本義緣本義而傳而經而不迷於數無戾於理或可免於曲學阿世之誚焉

陸元輔曰元懋字友碩

戴氏伯繩九種易

未見

劉城序曰治易著稱者無慮千家不必皆有當於四

聖之易而皆有其易易無不有故無一不可説易皆有其易則皆有當於聖人之易也皖林戴伯繩先生於易部分條貫汰牣存精有成書矣既司訓吾池城以弟子員時與論説出所譔集一曰影二曰鏤三曰探四曰象五曰證六曰成七曰氣八曰數九曰圖命篇之指各見於自為説中其於漢宋諸儒章句訓詁理氣象數圖義罔不擇焉而精可謂燭照龜知者矣

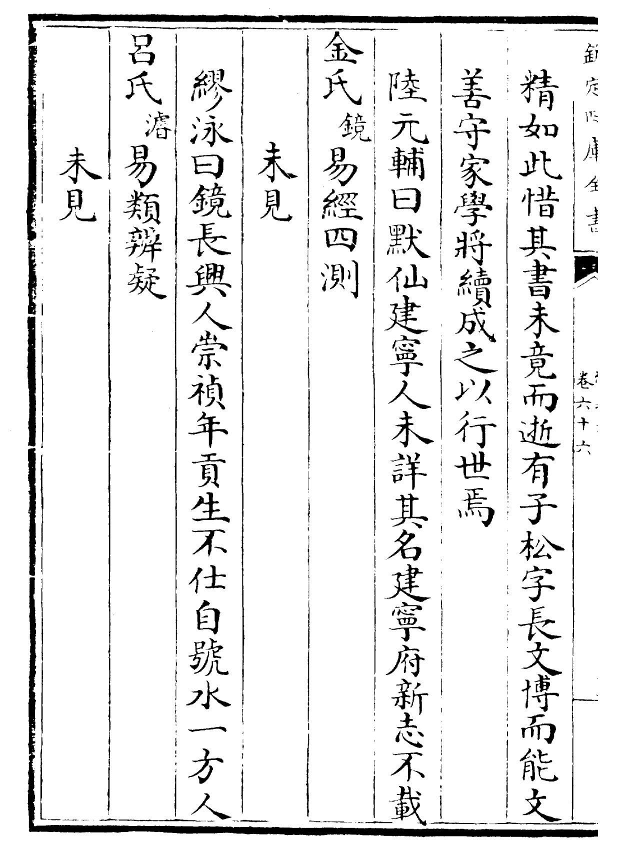
何氏默仙古易解

未見

朱徽序曰以象談易筮者之事也以數談易推算者之事也以理談易學士大夫之易也然而不可不兼也何也易變易也泥於易而不知變非知易者也閔有何君默仙之為易也其推陰陽剛柔得失消長乘承遠近德時違應之義無以異諸家獨其說必始之以變而既之以互由變生互由互復生變其互有在本卦者有在之卦者有自之卦又得互互還歸於本

卦者故其取類遠其稱名博言象數必歸於理言理而不遺象數變而不泥真知易者哉易自乾坤相索則變之始也雜物撰德非其中爻不備斯互所由來乎左傳如穆姜遇艮之隨南蒯遇坤之比皆變也晁公武之繹京氏云會於中而以四為用一卦備四卦者謂之互然則變不始於焦贛而互亦非始於虞翻也顧先賢論卦變者詳矣獨未深取乎互即論本附互象者精矣然未及象外之互互外之象如何君者

豈非化而裁之存乎其人哉按易林之推變每卦得六十四乘之而爲四千九十六啓蒙之創圖自乾順數至恒自坤逆數至益各得三十二自乾之初至坤自坤之初至乾覆數之各得六十四畫不知所終極矣今何君之易爻之互至五卦之互至十九茍以是法引伸觸類安知其變者互者不與易俱無窮耶何君建寧人平生杖履多在西江晚歸金鐃山研求者且十年上不及彖象下不及繫辭所撰者爻辭爾其



精如此惜其書未竟而逝有子松字長文博而能文善守家學將續成之以行世焉

陸元輔曰默仙建寧人未詳其名建寧府新志不載

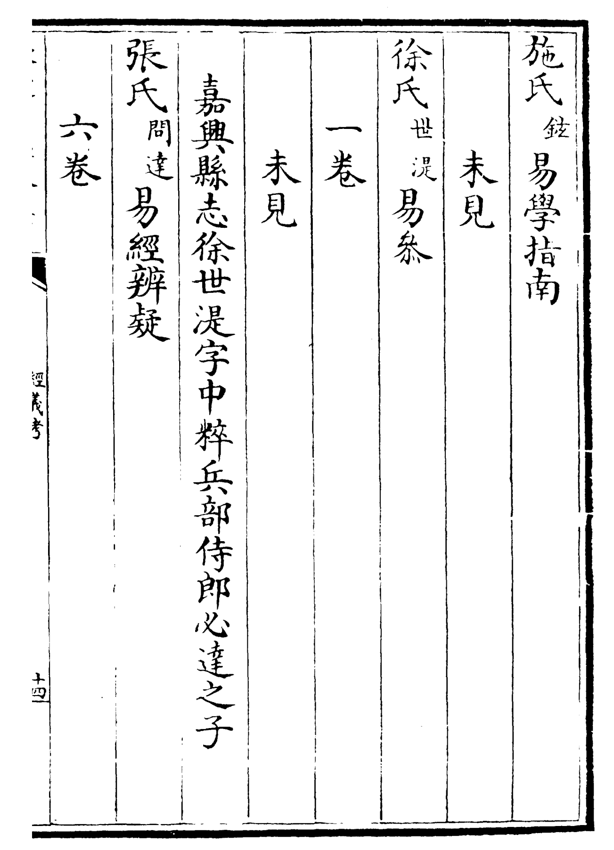
金氏鏡易經四測

未見

繆泳曰鏡長興人崇禎年貢生不仕自號水一方人

呂氏濬易類辨疑

未見



施氏鋐易學指南

未見

徐氏世淢易叅

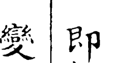
一卷

未見

嘉興縣志徐世淢字中粹兵部侍郎必達之子

張氏問達易經辨疑

六卷





存

陸元輔曰江都張問達天民著

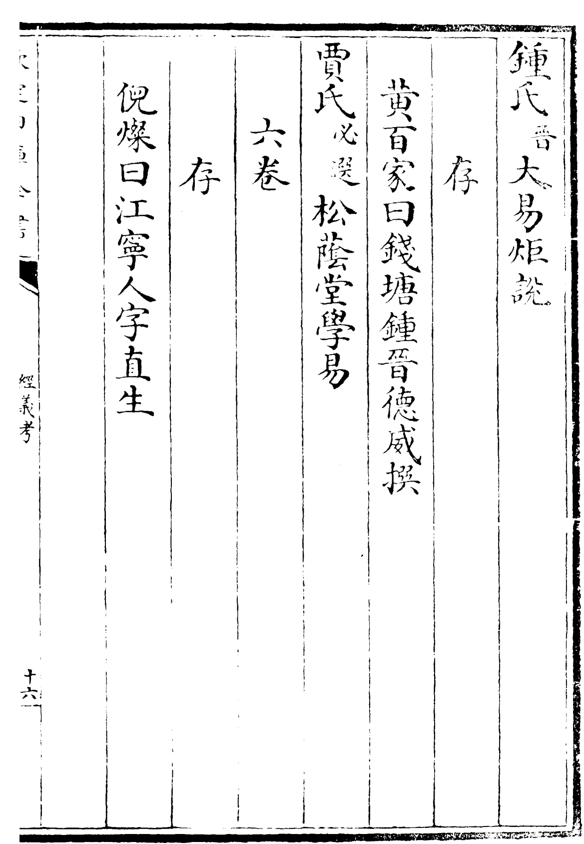
問達自序曰易之為書六畫成而天地人物之理全焉象爻辭繫而人事之趨避得失判焉是易之廣大無所不具而聖人憂世覺民之心則為人道設也其言體言德言象言變言占者葢慮人道有未明使人即數以推理因占以利用所以引天下之心思神明



變化而莫之外自人不能通乎易之全體大用而以

占筮視易而易遂與人酬酢於一事一物之間秦焰熾而易獨不與六經同其殘缺者易之以占筮藏其用也漢儒不察疏解多主象數而四聖人之心源以晦王弼專主理略數天下宗之其說猶與諸家並傳也程傳本義出而易學定於一尊亦以天下之習於占筮既久故存占筮以存易非謂占筮足以盡易也自是而後輔之以大全蒙引存疑諸書而學官非此者不教有司非此不為式流及今日讀其詞者不思

其義習其數者不明其理尚其占者不修其德講之愈繁失之愈遠毋亦學者之過與愚總角受易竊以學易者學此易於身也用易者用此易於世也反諸心而求聖人明道立教之心而天地萬物之心其在我心以外乎故不自揣度折衷異同附以巳見其實在於尊信羲文周孔而非有間於先儒也然則是編也其敢遽以為是乎亦自言其心之所得以俟神明乎易者叅攷焉爾



鍾氏晉大易炬說

存

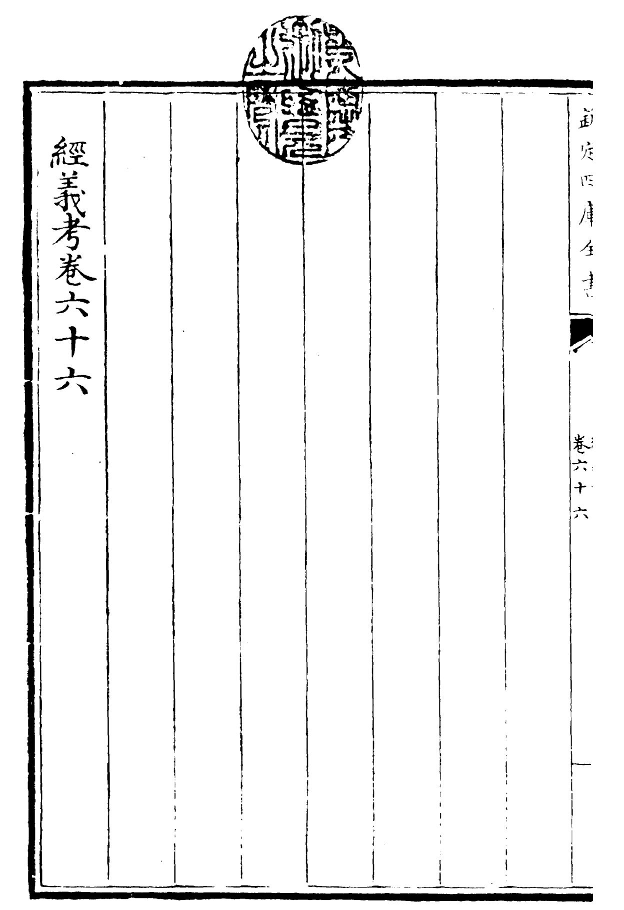
黃百家曰錢塘鍾晉德威撰

賈氏必選松蔭堂學易

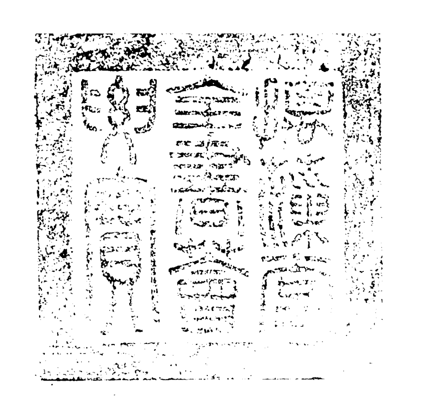
六卷

存

倪燦曰江寧人字直生



經義考卷六十六



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣曹錫瑞